

На правах рукописи

Ибрагимова Гульнара Халитовна

**ФОРМИРОВАНИЕ И РАЗВИТИЕ ПОТРЕБИТЕЛЬСКИХ
КООПЕРАТИВОВ В АГРАРНОМ СЕКТОРЕ
ЭКОНОМИКИ РЕГИОНА**

**Специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным
хозяйством: экономика, организация и
управление предприятиями, отраслями,
комплексными (АПК и сельское хозяйство)**

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Ижевск - 2007

Работа выполнена в ФГОУ ВПО «Башкирский государственный аграрный университет»

Научный руководитель: доктор экономических наук, профессор
Шишкин Михаил Иванович

Официальные оппоненты: доктор экономических наук
Сутыгина Алевтина Ивановна

кандидат экономических наук, доцент
Ильин Юрий Анатольевич

Ведущая организация: Министерство сельского хозяйства
Республики Башкортостан

Защита состоится: «26» июня 2007 года в 15 часов на заседании диссертационного совета ДМ 212.275.04 в ГОУ ВПО «Удмуртский государственный университет» по адресу: 426034, г.Ижевск, ул. Университетская, 1, корп.4, ауд.444.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке ГОУ ВПО «Удмуртский государственный университет», с авторефератом – на официальном сайте ГОУ ВПО «УдГУ» <http://v4.udsu.ru/science/abstract>

Автореферат разослан «24» мая 2007 года.

Ученый секретарь
диссертационного совета
кандидат экономических наук,
профессор

Баскин А.С.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Развитие экономической системы нового типа в России требует создания институтов, адекватных современному уровню складывающихся экономических отношений, учитывающих исторически сложившиеся традиции и правила экономической деятельности. В настоящее время созданы объективно благоприятные условия для развития сельскохозяйственных кооперативных институциональных форм. В связи с этим, кооперация, причем преимущественно вертикального типа, занимает ключевое место среди механизмов, способствующих осуществлению государственной аграрной реформы. Большинство стран пришли к высокопроизводительному сельскому хозяйству через потребительскую кооперацию, которая и в настоящее время является одной из организационно-правовых форм вертикальных экономических связей в сельскохозяйственном производстве.

Кооперативные структуры лучше приспособлены к рыночным отношениям, чем другие формы хозяйствования, так как базируются на сбалансированном экономическом механизме, позволяющем лучше приспособить свою производственную деятельность к меняющимся условиям и обеспечить членам кооператива социальную защиту. Однако при организации сельскохозяйственных кооперативов по снабжению, сбыту, переработке, хранению, реализации сельскохозяйственной продукции и техническому обслуживанию товаропроизводителей на региональном уровне имеют место значительные организационно-экономические проблемы.

Указанные обстоятельства обуславливают необходимость изучения российского и зарубежного опыта функционирования сельскохозяйственных потребительских кооперативов, анализа наметившихся тенденций в деятельности этих формирований, определения возможного комплекса мероприятий по развитию системы сельскохозяйственных потребительских кооперативов в условиях конкретного региона, определения перспектив и методов их развития. Поэтому комплексное исследование проблем создания и организации деятельности потребительских кооперативов в сельском хозяйстве в современных условиях приобретает большое теоретическое и практическое значение.

Область исследования соответствует требованиям паспорта специальностей ВАК 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (АПК и сельское хозяйство) п. 15.45 «Система производственных и потребительских кооперативов в агропромышленном комплексе, развитие межхозяйственной кооперации».

Степень изученности проблемы. Научные основы кооперативного движения и кооперативного бизнеса создавались и развивались несколькими поколениями ученых и кооператоров – практиков разных стран. Имена многих из них, особенно основоположников и популяризаторов кооперативной теории (Ф. Оуэна, Ш. Фурье, Ф. Райффайзена, М.И. Туган-Барановского, В.Ф. Тотомианца и др.), хорошо известны. Научным основам сельскохозяйственной кооперации посвящены труды А.В. Чайнова, Н.Д. Кондратьева, Н.А. Рыбникова, Н.П. Мака-

рова, А.Н. Челинцева, получившие широкое международное признание и применение в аграрном секторе многих стран. Большой вклад в разработку теории и организационных принципов кооперации внесли русские ученые и кооперативные деятели начала XX в.: А.И. Васильчиков, Н.П. Гибнер, Н.В. Крылов, А.В. Меркулов, С.Л. Маслов, К.А. Пажитнов, Н.И. Попов, Л.М. Хинчук, А.И. Чупров и др. Современным проблемам сельскохозяйственной кооперации посвятили свои исследования отечественные ученые И.Н. Буздалов, И.П. Глебов, Б.З. Дворкин, В.А. Добрынин, Н.А. Кузнецова, К.Б. Магафуров, А.А. Никонов, С.А. Пахомчик, Р.Н. Сайранов, В.Д. Телегин, А.В. Ткач, Г.А. Хабилов, И.Ф. Хицков, Е.В. Худякова и другие.

В истории России кооперативное движение имело ряд попыток своего развития (Столыпинские реформы, НЭП), однако, ни одна из них не завершилась должным образом. Вследствие чего, отдельные вопросы развития структурных элементов сельскохозяйственных потребительских кооперативов в современных условиях реформирования экономики, а именно вопросы развития сельскохозяйственных потребительских кооперативов с учетом региональной аграрной структуры, влияние данной формы сотрудничества на производственную структуру сельхозтоваропроизводителей, построение рабочего аппарата и его материальное стимулирование, отражены, на наш взгляд, недостаточно полно.

Цель и задачи исследования. Основной целью диссертационного исследования является научное обоснование и разработка практических рекомендаций по совершенствованию структурных элементов сельскохозяйственных потребительских кооперативов с учетом адаптации к условиям региона, где они функционируют.

Для достижения цели исследования были поставлены следующие **задачи**:

- обобщить теоретические и методологические основы формирования и развития потребительских кооперационных процессов в аграрном секторе экономики региона; проанализировать отечественный и зарубежный опыт потребительских кооперативных отношений;
- проанализировать современное состояние, основные предпосылки и тенденции развития сельскохозяйственных потребительских кооперативов в России в целом и в регионах;
- определить элементы региональной системы сельскохозяйственных потребительских кооперативов;
- раскрыть содержание республиканской кооперативной политики;
- проанализировать изменение производственной структуры сельскохозяйственных товаропроизводителей с учетом членства в отраслевом сельскохозяйственном потребительском кооперативе;
- определить способы расчета паевого взноса членов кооператива;
- выявить возможности повышения эффективности трудовой деятельности наемных работников сельскохозяйственного потребительского кооператива.

Предметом исследования явились теоретические и организационно-методические вопросы формирования и развития потребительских кооперативов в аграрном секторе экономики региона.

Объектом исследования являются отношения, возникающие при формировании и функционировании сельскохозяйственных потребительских кооперативов.

Теоретическую и методологическую основу исследования составили работы отечественных и зарубежных ученых-экономистов по исследуемой проблеме, достижения современной российской и мировой агроэкономической науки, исторический опыт развития сельскохозяйственной отрасли и потребительской кооперации нашей страны, а также соответствующие законы и другие нормативные акты.

С учетом конкретных задач применены различные приемы и методы исследования. С помощью монографического изучения, построения и обработки динамических рядов, статистических группировок, кластеризации данных и других приемов выявлены тенденции развития изучаемого объекта, проведен анализ показателей деятельности сельскохозяйственных предприятий. Абстрактно-логический, расчетно-конструктивный, экспертный и экономико-математические методы использованы при обосновании перспектив и направлений развития сельскохозяйственных потребительских кооперативных формирований субъектов федерации. Информационной основой исследования явились данные Госкомстата РФ, Госкомстата РБ, Министерства сельского хозяйства РБ, годовые отчеты сельскохозяйственных предприятий республики, основные производственно-экономические результаты деятельности сельскохозяйственных потребительских кооперативов Саратовской области, специальная справочная литература.

Научная новизна исследования. В итоге проведенного теоретического и практического исследования получены следующие результаты, определяющие новизну работы:

- обоснован подход к сельскохозяйственной потребительской кооперации как к сложной естественной системе;
- разработана методика определения количества сельскохозяйственных потребительских кооперативов, обеспечивающих эффективное функционирование крестьянских (фермерских) и личных подсобных хозяйств;
- систематизированы элементы регионального сельскохозяйственного потребительского кооперативного сектора;
- обоснован синергетический эффект сельскохозяйственной потребительской кооперации в росте маржинального дохода участников отраслевого потребительского кооператива;
- предложены рекомендации по определению оптимального количества менеджмент-персонала сельскохозяйственных потребительских кооперативов и обоснован алгоритм образования групп по оплате труда руководителей и специалистов сельскохозяйственных потребительских кооперативов на основе рейтинговой оценки их деятельности.

Практическая значимость результатов исследования заключается в разработке рекомендаций для становления потребительского кооперативного сектора в аграрной сфере региона и для повышения эффективности деятельно-

сти сельхозтоваропроизводителей на основании становления кооперативных процессов в регионе.

Апробация результатов исследования. Теоретические и практические результаты, полученные при проведении данного исследования, доложены и получили одобрение на научно-практических конференциях: международной (гг. Челябинск-Екатеринбург, 2004 г.); региональной (г. Уфа, 2004 г.). Положения диссертации, касающиеся прогноза количества сельскохозяйственных потребительских кооперативов, использованы при разработке республиканских показателей развития кооперационных процессов среди мелкотоварных производителей сельскохозяйственной продукции в рамках реализации Национального проекта. Наши предложения по становлению республиканской кооперативной политики были одобрены на заседаниях Комитета Государственного Собрания – Курултая Республики Башкортостан по аграрным вопросам, природным ресурсам, природопользованию и экологии (2005 г., 2006 г.) и нашли свое отражение в Законе Республики Башкортостан № 389-з от 8 декабря 2006 года “О государственной поддержке сельскохозяйственных потребительских кооперативов в Республике Башкортостан”. Практические результаты, полученные при проведении данного исследования, были обсуждены на зональном совещании по реализации национального проекта «Развитие АПК» в Республике Башкортостан (с. Месягутово, Дуванский район, 2006 г.). Научно-практические рекомендации по формированию и развитию деятельности были рассмотрены и одобрены научно-техническим Советом Министерства сельского хозяйства Республики Башкортостан (8 декабря 2006 г., протокол №1) и доведены до сельхозуправлений 54 районов Республики Башкортостан.

Структура диссертационной работы. Диссертационная работа состоит из введения, трех глав, выводов и предложений, списка использованной литературы, включающего 167 источников, 24 приложения. Работа изложена на 181 странице и включает 25 таблиц, 19 рисунков, 26 формул. Содержание выполненной работы раскрыто в 11 публикациях общим объемом 20,3 п.л., доля автора 9,4 п.л.

Во введении обосновываются актуальность проблемы, цель и задачи исследования, определяются его объект и предмет, отражаются научная новизна, практическая значимость и апробация основных результатов исследования.

В первой главе «Научно-методологические основы деятельности сельскохозяйственных потребительских кооперативов» рассматриваются теоретические основы, параметры, принципы формирования и становления деятельности сельскохозяйственных потребительских кооперативов сельскохозяйственных товаропроизводителей, изучается развитие данных формирований в зарубежных странах.

Во второй главе «Предпосылки и перспективы развития региональных систем сельскохозяйственных потребительских кооперативов» проанализированы предпосылки и перспективы развития сельскохозяйственных потребительских кооперативов в России и Республике Башкортостан, изучен опыт становления системы сельскохозяйственных потребительских кооперативов в Саратовской области. Составлен прогноз развития производства сельскохозяйственной

продукции малых форм хозяйствования по целевым индикаторам национального проекта «Развитие АПК». На основе социологических исследований дана оценка отношений производителей сельскохозяйственной продукции к деятельности потребительских кооперативов в аграрном секторе.

В третьей главе «Совершенствование процессов формирования и функционирования сельскохозяйственных потребительских кооперативов» определены элементы региональной системы сельскохозяйственных потребительских кооперативов; раскрыто содержание республиканской кооперативной политики; проанализировано изменение производственной структуры сельскохозяйственных товаропроизводителей с учетом членства в отраслевом сельскохозяйственном потребительском кооперативе; даны рекомендации по повышению эффективности трудовой деятельности наемных работников сельскохозяйственного потребительского кооператива.

В выводах и предложениях кратко сформулированы основные результаты исследования.

ОСНОВНЫЕ НАУЧНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ И РЕЗУЛЬТАТЫ ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

1. Обоснован подход к сельскохозяйственной потребительской кооперации как к сложной естественной системе

Естественнонаучной основой кооперирования в условиях рыночной экономики являются законы развития сложных природных систем, стремление их к упорядочиванию, уменьшению хаоса в обменных процессах и, соответственно, совершенствованию механизма формирования и функционирования, то есть законы самоорганизации. Способность к самоорганизации свойственна сложным системам и, прежде всего, присуща аграрной экономике, которая, несомненно, является одной из таких систем. Самоорганизация хозяйствующих субъектов аграрной экономики приводит к различным эффектам, важнейшим из которых признается объединение и сотрудничество.

Сельскохозяйственная потребительская кооперация представляет собой добровольную форму сотрудничества сельскохозяйственных производителей, позволяющую, не разрушая своей индивидуальности, выделить из своего организационного плана те его элементы, в которых совместная форма их осуществления имеет несомненные преимущества, при этом используя наемный труд для удовлетворения своих экономических, социальных и культурных потребностей. Форма ее выражения – сельскохозяйственный потребительский кооператив, который по своей сути является системой, так как ему присущи свойства системы и ее особенности, а также имеется определенный характерный только для сельскохозяйственного потребительского кооператива экономический механизм хозяйствования (рис.1).



Рисунок 1 – Элементы, характеризующие сельскохозяйственный потребительский кооператив

Успешное формирование и развитие сельскохозяйственных потребительских кооперативов возможно при таком сочетании личных, коллективных и общественных интересов, обеспечивающих его структурность, которое удовлетворило как кооператив в целом, так и отдельных его членов и работников, а также способствовало бы развитию общества и экономики в целом на конкретной территории.

2. Разработана методика определения количества сельскохозяйственных потребительских кооперативов, обеспечивающих эффективное функционирование крестьянских (фермерских) и личных подсобных хозяйств

Прогнозное количество сельскохозяйственных потребительских кооперативов было определено с учетом потенциальных возможностей каждого района республики для создания снабженческо-сбытовых и перерабатывающих кооперативов.

Были определены следующие переменные:

- для определения количества снабженческо-сбытовых структур:

x - объем произведенной продукции i -того вида в К(Ф)Х n -района Республики Башкортостан (в среднем за три года);

y - объем произведенной продукции i -того вида в ЛПХ n -района Республики Башкортостан (в среднем за три года);

z – район, в котором планируется создание снабженческо-сбытового кооператива.

- для определения количества перерабатывающих кооперативов:

x - объем произведенной продукции i -того вида в К(Ф)Х n -района Республики Башкортостан (в среднем за три года);

y - объем произведенной продукции i -того вида в ЛПХ n -района Республики Башкортостан (в среднем за три года);

w – наличие в n -районе Республики Башкортостан функционирующего перерабатывающего модуля;

f – наличие в n -районе Республики Башкортостан готового нефункционирующего цеха по переработке;

s – район, в котором планируется создание перерабатывающего кооператива.

Осуществлялась выборка по следующим условиям:

$$1) z=n, \text{ if } [x_{in} \rightarrow \max; y_{in} \rightarrow \max]; \quad (1)$$

$$2) s=n, \text{ if } [x_{in} \rightarrow \max; y_{in} \rightarrow \max; f \geq 1]. \quad (2)$$

Выявлено, необходимость сельскохозяйственных потребительских кооперативов по сбыту и снабжению – 20; по первичной переработке продукции сельскохозяйственного производства – 14 в Республике Башкортостан.

3 Систематизированы элементы регионального сельскохозяйственного потребительского кооперативного сектора

Сельскохозяйственный потребительский кооператив отличается от других сложных систем зависимостью от способности адаптации к внешним условиям, следовательно, региональная кооперативная политика должна способствовать созданию благоприятных условий и включать в себя мероприятия по организации и поддержанию сектора сельскохозяйственной потребительской коопера-

ции, включающего в себя кроме самих кооперативов различные дополнительные структуры (рис. 2).



Рисунок 2 - Составляющие регионального потребительского кооперативного сектора

Информационно-консультационная инфраструктура, управления муниципальных образований (сельсоветов), сельскохозяйственные кооперативы, об-

щества взаимного кредитования, кредитные кооперативы граждан представляют собой прямые элементы регионального сельскохозяйственного потребительского кооперативного сектора.

Организации, сотрудничающие с сельскохозяйственными потребительскими кооперативами через сферу обмена, определены как косвенные элементы регионального сельскохозяйственного потребительского кооперативного сектора. Организации финансового обслуживания (вспомогательный элемент), куда входят различные коммерческие банки для кредитования деятельности, оказания помощи в создании гарантийного фонда и т.д. (обязательный участник ОАО «Россельхозбанк») сотрудничают в большей степени с организациями микрофинансирования.

Сегментация информационно-консультационной инфраструктуры с учетом функций и ресурсного потенциала позволила выделить 3 условных блока:

- административный,
- научный и образовательный,
- консультационные центры как отдельные самостоятельные организации и как составные подразделения организаций научно-производственного, производственного профиля, некоммерческих организаций, оказывающих услуги сельхозтоваропроизводителям.

Необходимость информационно-консультационных центров для развития потребительских кооперативов объясняется тем, что консультирование по вопросам организации и деятельности сельскохозяйственных потребительских кооперативов является необходимым для их формирования вследствие ограниченности знаний, информации по их работе у сельского населения. Во-вторых, поскольку потребительские кооперативы представляют собой единую систему с хозяйствами своих членов и другими сельхозпредприятиями, постольку и консультационное, и информационное обслуживание членов кооперативов целесообразно осуществлять из единых учебно-методических (или информационно-консультационных) центров через потребительские кооперативы.

С целью изучения общественного мнения по вопросам организации сельскохозяйственных потребительских кооперативов различных видов был проведен опрос среди работников сельскохозяйственных предприятий и владельцев личных подсобных хозяйств (Чишминского, Зианчуринского, Мишкинского районов Республики Башкортостан). Необходимыми элементами для развития процесса формирования системы потребительских кооперативов в аграрном секторе республики опрошенными лицами определены: дополнительное образование в вопросах формирования и функционирования вертикальных кооперативов (40% респондентов) и (или) оказание консультационной помощи в их организации и функционирование на начальном этапе деятельности (40% респондентов). Также, факторами, которые могут оказать влияние на этот процесс, названы поддержка районной администрации (12% респондентов) и совершенствование законодательной базы по вопросам не только организации, но и функционирования (например, вопросы налогообложения и т.п.) 8% респондентов.

В настоящее время региональная политика по отношению к сельскохозяйственным потребительским кооперативам исходит из признания их ценно-

стей и принципов работы, предоставляет кооперативам такие же возможности развития, как и обслуживающим сельхозтоваропроизводителей организациям других форм собственности. Следует стремиться к налаживанию действенных партнерских отношений между органами власти на республиканском, районном и локальном уровне (поселковые, муниципальные) и кооперативным движением. Государственная поддержка потребительских кооперативов в аграрном секторе не исчерпывается выделением бюджетных средств для развития кооперативного сектора на основании планов и прогнозов развития территорий и целевых программ, но она должна включать в себя ряд организационных, стимулирующих мероприятий по развитию вертикального кооперативного сектора.

4. Обоснован синергетический эффект сельскохозяйственной потребительской кооперации в росте маржинального дохода участников отраслевого потребительского кооператива.

Отраслевой сельскохозяйственный потребительский кооператив рассматривается как территориальная снабженческо-сбытовая система, расположенная и функционирующая в рамках сырьевой зоны Чишминского сахарного завода, в состав входят 7 сельскохозяйственных предприятий, выращивающих сахарную свеклу, равноудаленных от завода.

Необходимость создания подобного кооператива обусловлена хозяйственной необходимостью формирования экономических взаимоотношений между собственниками сахарных заводов, свеклосеющими хозяйствами, структурами, обеспечивающими семенами, и обеспечения прямой заинтересованности всех звеньев на получение высокого конечного результата.

При планировании деятельности отраслевого кооператива необходимо учитывать производственную структуру каждого члена, причем с учетом специализации отраслевого кооператива данная структура будет изменяться с учетом уровня производственных затрат и цены реализации продукции. Для анализа изменения производственной структуры членов отраслевого кооператива и повышения эффективности их деятельности с делегированием полномочий по сбыту и снабжению предпринято моделирование с учетом изменяющихся условий по определению:

1. оптимальной производственной структуры каждого члена кооператива по среднегодовым данным деятельности каждого члена;
2. оптимальной производственной структуры каждого члена кооператива с учетом делегирования полномочий по снабжению и сбыту.

Критерием оптимальности при решении данных задач является максимизация маржинального дохода от реализации продукции.

Сравнение коэффициентов целевой функции показывает операционную синергию, которая в абсолютном выражении (как и общий синергетический эффект) определяет экономический интерес вступления в отраслевой потребительский кооператив сельхозтоваропроизводителя.

Для ее расчета используются следующие формулы
абсолютная операционная синергия:

$$Efo = C^k - Z^k - C^{сам} - Z^{сам} \quad (3)$$

относительная операционная синергия:

$$Efo = (C^k - Z^k) \div (C^{сам} - Z^{сам}) \geq 1,1 \quad (4)$$

где Efo – операционный синергетический эффект, руб. (%)

Z^k – цена реализации единицы продукции через сельскохозяйственный потребительский кооператив, руб.;

C^k – себестоимость (переменные затраты) единицы продукции при делегировании функции снабжения сельскохозяйственному потребительском кооперативу, руб.;

$Z^{сам}$ – цена единицы продукции при самостоятельной реализации товаропроизводителем, руб.;

$C^{сам}$ – себестоимость (переменные затраты) единицы продукции, руб.

Таблица 1

Сравнение коэффициентов целевой функции

	СПК "Дим"	СПК "Урал"	ООО "Един- ство"	СПК "Сай- ран"	МУСП "Петря- евское"	СПК "Маяк"	СПК "Заве- ты Ильи- ча"
Маржинальный доход на 1 ц сахарной свеклы: факт	2	15,6	2,1	-14,6	15,5	17,4	-15,1
при делегировании полномо- чий по снабжению и сбыту кооперативу	75,49	71,12	64,19	60,74	55,07	80,32	56,16
абсолютная разница	73,49	55,52	62,09	75,34	70,57	62,92	71,26

Сравним результаты решения оптимизационных задач и эффективности вступления в отраслевой кооператив для каждого потенциального члена. Конечный эффект определяется после расчета размеров текущих паев членов кооператива на покрытие издержек самого кооператива.

Сравнение результатов оптимизации производственной структуры сельскохозяйственных организаций до и после вступления в кооператив показывает увеличение маржинального дохода членов кооператива в диапазоне от 14,1% до 58,0% (таблица 2).

Для определения общей эффективности необходимо определить общую абсолютную и относительную синергию, используя следующие уравнения:

$$Ef = \left(\sum_{r \in R} P_r^g - \sum_{r \in R} Z_r^g \right) - \sum_{r \in R} P \quad (5)$$

$$Ef = \left(\sum_{r \in R} P_r^g - \sum_{r \in R} Z_r^g \right) \div \sum_{r \in R} P \geq 1,1 \quad (6)$$

где Ef – синергетический эффект, руб. (%);

P^s – конечный результат деятельности сельскохозяйственного товаропроизводителя – члена кооператива, руб.;

Z^s – затраты члена кооператива на его содержание, руб.;

P – конечный результат деятельности сельхозтоваропроизводителя без вступления в кооператив, руб.;

R – множество товаропроизводителей, ед.

Таблица 2

Сравнение результатов оптимизации производственной структуры членов Новотроицкого отраслевого сельскохозяйственного потребительского кооператива Чишминского района без учета и с учетом участия

	СПК "Дим"	СПК "Урал"	ООО "Един- ство"	СПК "Сай- ран"	МУСП "Пет- ряев- ское"	СПК "Маяк"	СПК "Заве- ты Ильи- ча"
Площадь возделыва- ния сахарной свеклы, га:							
оптимизация без учета членства	12	36	99	45	20	136	41
оптимизация с учетом членства	74	140	140	85	136	221	75
сравнение результатов оптимизации, %	616,7	388,9	141,4	188,9	680,0	162,5	182,9
Реализовано, ц.:							
оптимизация без учета членства	1300	3600	7100	3200	1456	16600	3100
оптимизация с учетом членства	8066	13720	10458	5967	9928	27183	4875
сравнение результатов оптимизации, %	620,5	381,1	147,3	186,5	681,9	163,8	157,3
Маржинальный доход в целом по хозяйству, тыс. руб.:							
оптимизация без учета членства	1301	5052,6	1467,5	2837,4	956,7	3267,5	1377,6
оптимизация с учетом членства	1907	5972,2	2123,9	3236,3	1368,1	5162,1	1686,1
сравнение результатов оптимизации, %	146,6	118,2	144,7	114,1	143,0	158,0	122,4

Для расчета конечной эффективности отраслевой кооперации определим для каждого члена кооператива размер текущего пая на покрытие издержек кооператива. Издержки кооператива составляют в данном случае 2695,6 тыс. руб. Существуют различные способы определения паевых взносов членов кооператива: размер пая определяется в соответствии с объемом используемых услуг или размер текущего пая определяется по группе показателей деятельности с учетом их влияния на конечный результат. Порядок расчета текущих паев определяется во Внутреннем регламенте каждого сельскохозяйственного потребительского кооператива и утверждается на общем собрании его членов.

Таблица 3

Расчет паевых взносов членов Новотроицкого отраслевого сельскохозяйственного потребительского кооператива Чишминского района

		СПК "Дим"	СПК "Урал"	ООО "Един- ство"	СПК "Сай- ран"	МУСП "Пет- ряевс- кое"	СПК "Маяк"	СПК "Заве- ты Ильи- ча"
А	Площадь, га	74	140	140	85	136	221	75
	Количество долей при раз- мере 1% паевого взноса – 8,71 га	8,50	16,07	16,07	9,76	15,61	25,37	8,61
	<i>Размер текущего пая, тыс.руб.</i>	22,9	43,3	43,3	26,3	42,1	68,4	23,2
	Реализовано, т	806,6	1372	1045,8	596,7	992,8	2718,3	487,5
	Количество долей при раз- мере 1% паевого взноса – 729,4 т	1,11	18,81	14,34	8,18	13,61	37,27	6,68
	<i>Размер текущего пая, тыс.руб.</i>	3,0	50,7	38,6	22,1	36,7	100,5	18,0
Б	Доля члена кооператива в текущих затратах коопера- тива с учетом производст- венного потенциала	0,09	0,28	0,10	0,15	0,06	0,24	0,08
	<i>Размер текущего пая, тыс.руб.</i>	24,26	75,03	26,68	40,66	17,19	64,85	21,18

$$(A) P_{mn} = P_{mз} \cdot \frac{x_i}{\sum x_{ir}}; r \in R \quad (5)$$

где P_{mn} - размер текущего пая; $P_{mз}$ - размер текущих затрат кооператива; x_{ir} – показатель (площадь, валовой сбор, объем реализованной продукции и т.д.); R – множество хозяйств

$$(B) P_{mn} = P_{mз} \cdot \sum_{i \in I} k_{ir} \cdot \frac{x_i}{\sum x_{ir}} \quad (6)$$

k_{ir} – коэффициент влияния на конечный результат i -того фактора (0,15 – посевная площадь, га; 0,36 – затраты труда, тыс. чел.- час; 0,49 – стоимость основных средств, тыс. руб.)

Мы считаем, что расчет текущих паевых взносов по способу Б позволит учитывать качество работы члена кооператива, так как одинаковые ресурсы при разном управлении могут дать разный конечный эффект, и при этом распределение затрат отраслевого кооператива происходит более равномерно между его членами. Это, в свою очередь направит руководителей на развитии менеджмента системы качества.

Таблица 4

Определение общего синергетического эффекта
от отраслевой кооперации

	СПК "Дим"	СПК "Урал"	ООО "Един- ство"	СПК "Сай- ран"	МУСП "Петря- евское"	СПК "Маяк"	СПК "Заве- ты Ильи- ча"
Размер паевого взноса, тыс.руб.							
из расчета площади	22,9	43,3	43,3	26,3	42,1	68,4	23,2
из расчета объема реализа- ции	3,0	50,7	38,6	22,1	36,7	100,5	18,0
с учетом производственного потенциала	24,26	75,03	26,68	40,66	17,19	64,85	21,18
Абсолютный синергетический эффект при определении текущего паевого взноса, тыс.руб.:							
из расчета площади	583	877	613	373	369	1827	285
из расчета объема реализа- ции	603	869	617	377	374	1795	290
с учетом производственного потенциала	582	845	629	359	394	1830	287
Относительный синергетический эффект при определении текущего паевого взноса, %:							
из расчета площади	1,45	1,17	1,42	1,13	1,39	1,56	1,21
из расчета объема реализа- ции	1,46	1,17	1,42	1,13	1,39	1,55	1,21
с учетом производственного потенциала	1,45	1,17	1,43	1,13	1,41	1,56	1,21

Данные таблицы 4 показывают, что сельскохозяйственные организации за счет объединения в отраслевой кооператив с целью делегирования ему полномочий по реализации своих снабженческих и сбытовых функций способны получить дополнительный доход в размере от 285 тыс.руб. до 1830 тыс.руб. или от 13% до 56%.

5. Предложены рекомендации по определению оптимального количества менеджмент-персонала сельскохозяйственных потребительских кооперативов и обоснован алгоритм образования групп по оплате труда руководителей и специалистов сельскохозяйственных потребительских кооперативов на основе рейтинговой оценки их деятельности

Оптимальное функционирование руководящего и управленческого звена сельскохозяйственного потребительского кооператива является важнейшим условием достижения хороших экономических результатов. Сфера менеджмента явля-

ется существенным фактором издержек для сельскохозяйственного потребительского кооператива. Поэтому важно удержать расходы на менеджмент-персонал в приемлемых рамках, чего можно добиться путем регулирования численности работников и (или) ставок их оплаты.

1. Мы проанализировали влияние размера организации на численность менеджмент-персонала (x_1). За показатели, характеризующие деятельность сельскохозяйственного кооператива, мы приняли:

x_2 – стоимость основных фондов, млн.руб.;

x_3 – количество членов, ед.;

x_4 – паевые взносы, тыс.руб.;

x_5 – стоимость оказанных услуг, млн.руб.

В ходе исследования была выявлена зависимость численности менеджмент-персонала только от стоимости основных фондов и стоимости оказанных услуг. Поэтому при попытке составить функцию для планирования численности менеджмент-персонала мы опирались на вышеперечисленные характеристики размера сельскохозяйственного потребительского кооператива. В результате множественной линейной регрессии численности менеджмент-персонала (x_1) на основе переменных: x_2 – стоимость основных фондов, млн.руб. и x_5 – стоимость оказанных услуг, млн.руб., была получена оценочная функция:

$$x_1 = 2,972 + 0,2607x_2 + 0,186x_5 \quad (6)$$

Она показательна и объясняет вариацию на 84,6 %. Дифференциация анализа по группам специализации не принесла существенных улучшений степени объяснения вариации.

Высокой эффективности менеджмента и успешному развитию сельскохозяйственному потребительскому кооперативу будет способствовать наличие квалифицированного персонала. Желательно подбирать кадры с высшим и средним специальным образованием, выровненной возрастной структурой и предпринимательской ориентацией.

2. Нами предлагается определение разрядов руководителей снабженческо-сбытовых кооперативов. По предлагаемому алгоритму можно устанавливать разряды руководителям потребительских кооперативов различных видов (перерабатывающих; кооператива по совместному использованию и приобретению техники; иных обслуживающих (например, кооператив по ветеринарному обслуживанию и т.д.). В его основе лежат суммы рейтингов кооперативов, которые были определены как отношение принятых нами показателей к их средним по группе значениям. В качестве рейтингообразующих факторов нами приняты следующие показатели: количество членов кооператива; стоимость товарной продукции членов кооператива (СХО, К(Ф)Х, и т.д.) в среднем на одного члена потребительского кооператива; рентабельность производства отдельных видов продукции в хозяйствах – членах кооператива (СХО, К(Ф)Х и т.д.); общая сумма фактических или плановых услуг (объем работ) кооператива; сумма паев членов кооператива; количество привлекаемых наемных работников в кооперативе; пай одного члена в среднем; объем оказанных услуг на одного члена в среднем.

Было определено 20 возможных группировок рейтингообразующих факторов на основе расчета их зависимостей от показателя «сумма паенакоплений» с помощью регрессионного анализа. Для выделения групп по оплате труда и установления тарифного разряда руководителя потребительского кооператива был проведен кластерный анализ по выбранным показателям. Исходные данные для кластерного анализа представляются в виде матрицы размером $m \times n$, содержащей информацию одного измерения X_{ij} значений m переменных для n объектов. Использовалась дивизивная стратегия, позволяющая определить оптимальное количество кластеров и сгруппировать объекты в заданное число кластеров (таблица 5).

Таблица 5

Показатели рейтингообразующих факторов и выделение групп по оплате труда руководителей и специалистов в потребительском кооперативе

№ п/п	Группа по паенакоплениям	Численность работников, чел.	Количество членов в кооперативе, ед.	Объем услуг, тыс. руб.	Товарная продукция 1 члена кооператива, тыс. руб.	Рентабельность производства члена кооператива, %	Пай 1 члена кооператива, тыс. руб.	Объем оказанных услуг на 1 члена (в среднем), тыс. руб.	Рекомендуемый разряд ЕТС
1	до 50 тыс.руб.	5	24	26	10,84	15	2,1	1,08	14
2-4	до 50 тыс.руб.	10 - 20	24	26	10,84	30-50	2,1	1,08	15
5	от 50 до 100 тыс.руб.	5	25	209,5	19,04	15	4	8,38	14
6-8	от 50 до 100 тыс.руб.	10 - 20	25	209,5	19,04	30- 50	4	8,38	15
9	от 100 до 500 тыс.руб.	5	31	2094	70,41	15	16	67,55	14
10-12	от 100 до 500 тыс.руб.	10 - 20	31	2094	70,41	30-50	16	67,55	15
13	от 500 до 1000 тыс.руб.	10	39	4449	123,7	15	25,6	114,1	16
14-16	от 500 до 1000 тыс.руб.	15 - 30	39	4449	123,7	30-50	25,6	114,1	16
17-20	свыше 1000 тыс.руб.	10 - 30	53	9159	217,2	15-50	37,7	172,8	16

Мы предлагаем при организации оплаты труда работников потребительского кооператива применять Единую тарифную сетку (ЕТС) (18-разрядную), 16 разряд принят за максимальный. Выделено 3 группы – с 14 по 16 разряды (по результатам кластерного анализа). Этим разрядам будут соответствовать III, II, I группы потребительских кооперативов (в I группу входят кооперативы, директорам которых назначается 16 разряд ЕТС и т.д.)

Оклады специалистов определяются в процентах от оклада руководителя. Определение окладов специалистов и др. работников мы предлагаем производить в зависимости от уровня оплаты исполнительного директора в следующем порядке:

- специалист по маркетингу – 80-90;
- инженер, бухгалтер, аудитор, экономист – 70-85;
- агроном, зоотехник, ветврач – 75-85;
- начальник отделения – 70-80.

Кроме окладов, для специалистов могут быть установлены:

- индивидуальные надбавки к должностному окладу, учитывающие проявление инициативы, высокую квалификацию и большой опыт работы;
- доплаты за выполнение отдельных трудовых функций, если оклад делят на две части – начисляемую в размере не ниже минимального размера оплаты труда и доплачиваемую при выполнении функциональных обязанностей;
- премии, выплачиваемые за конечные результаты деятельности членов потребительского кооператива (или конкретной отрасли в деятельности членов кооператива).

Предлагаемые мероприятия позволят совершенствовать материальное стимулирование рабочего аппарата потребительского кооператива.

ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ

1. Кооперация по своему содержанию – не только экономическое явление, но и результат естественного процесса развития системы производственных отношений. Анализ опыта сельскохозяйственного кооперирования в России и за рубежом показал, что при наличии широкого разнообразия форм и методов кооперирования, существуют единые мотивы организации сельскохозяйственных кооперативных формирований. Сельскохозяйственные товаропроизводители вкладывают средства в кооперацию с тем, чтобы не прибегать к услугам частных компаний, защитить себя от колебаний рыночной конъюнктуры. Кооперация создаёт возможность для успешного функционирования многоукладной экономики, в особенности в такой специфической отрасли как сельское хозяйство. Мировой опыт создания кооперативов в сельском хозяйстве шел по пути становления и развития непромышленных кооперативов, в аграрном секторе России приоритетное направление принадлежит производственной кооперации. Это связано с тем, что в процессы кооперации в странах с рыночной экономикой включились доминирующие в агропромышленном производстве индивидуальные

собственники, которые создавали обслуживающие кооперативы в области сбыта, снабжения, кредита, избегая обобществления и сохраняя при этом право частной собственности и самостоятельный характер основной деятельности.

2. Для составления региональных программ развития сельскохозяйственной потребительской кооперации предлагается определять прогнозное количество численности сельскохозяйственных потребительских кооперативов с учетом объемов произведенной по видам в каждой группе сельхозтоваропроизводителей и наличию перерабатывающих модулей, т.е. потенциальных возможностей каждого сельского района или муниципального образования региона для создания заготовительных, снабженческо-сбытовых кооперативов и перерабатывающих модулей.
3. Поиски наиболее рациональных путей формирования кооперативной экономики объективно приводят к необходимости учета региональной аграрной структуры. В создании и деятельности таких кооперативов заложен большой потенциал постепенной и более рациональной, по сравнению с уже опробованными моделями, трансформации существующей структуры сельскохозяйственных предприятий.
4. Делегирование части хозяйственных функций сельскохозяйственному отраслевому потребительскому кооперативу предполагает изменение производственной структуры его членов – сельскохозяйственных товаропроизводителей. В сложившихся условиях на основе снабженческо-сбытовой кооперации сельскохозяйственных товаропроизводителей возможно решить проблему паритетности взаимоотношений в продуктовых подкомплексах АПК, в частности в свеклосахарном. Кооперация, являясь одной из форм организации агропромышленного производства, также оказывает влияние на его результативность. Кооперация в АПК - явление многогранное и проявляется во множестве форм, а, следовательно, и видов эффекта. Однако в этом множестве проявлений эффектов есть одно общее - положительное влияние кооперации на результативность сельскохозяйственного производства, что можно количественно измерить, поскольку для этого используется достаточно объективная система методов и показателей. Сравнение результатов оптимизации производственной структуры сельскохозяйственных организаций до и после вступления в кооператив показывает увеличение маржинального дохода членов кооператива в диапазоне от 13% до 56%, что и показывает проявление синергетического эффекта кооперации.
5. Высокой эффективности менеджмента и успешному развитию сельскохозяйственного потребительского кооператива способствует наличие квалифицированного персонала. Оптимальное построение рабочего аппарата заключается в обосновании численности персонала и определении механизма оплаты труда.

По теме диссертации опубликованы следующие работы:

1. Лутфуллин Ю.Р., Ибрагимова Г.Х. Деятельность сельскохозяйственного потребительского кооператива // Аграрная наука. – 2006, №4. – 0,25 п.л. (авт. - 0,13 п.л.)
2. Лутфуллин Ю.Р., Ибрагимова Г.Х. Государственная поддержка АПК // Аграрная наука. – 2006, №6. – 0,25 п.л. (авт. – 0,12 п.л.)
3. Сайранов Р.Н., Ибрагимова Г.Х. Сельскохозяйственные потребительские кооперативы // Материалы региональной научно-практической конференции «Резервы повышения эффективности агропромышленного производства». – Уфа: БНИИСХ, 2004. – 0,2 п.л. (авт. - 0,1 п.л.)
4. Сайранов Р.Н., Ибрагимова Г.Х. Потребительские кооперативы в аграрной сфере: теория, организация, функционирование - Уфа: издательство «Экология», 2004. – 10,2 п.л. (авт. – 5,1 п.л.)
5. Ибрагимова Г.Х. Функции сельскохозяйственной потребительской кооперации // Современные аспекты экономики. Санкт-Петербург - 2004, №16. – 0,15 п.
6. Ибрагимова Г.Х. Вертикальная кооперация как фактор повышения эффективности деятельности сельскохозяйственных товаропроизводителей // Материалы международной научно-практической конференции «Деловая культура и деловой успех: взаимосвязь и взаимообусловленность». – Челябинск, Екатеринбург, 2004. – 0,2 п.л.
7. Недорезков В.Д., Сайранов Р.Н., Ибрагимова Г.Х. Организация сельскохозяйственных потребительских кооперативов (рекомендации производству) - Уфа: издательство Министерства сельского хозяйства РБ, 2005. – 4,1 п.л. (авт. - 1,8 п.л.)
8. Ибрагимова Г.Х. Обоснование необходимости развития системы сельскохозяйственных потребительских кооперативов в регионе // Расширенное воспроизводство регионального и национального культурного богатства. Межвузовский сборник научных трудов. – Челябинск, 2006. – 0,4 п.л.
9. Лутфуллин Ю.Р., Ибрагимова Г.Х. Организационно-экономический механизм формирования и функционирования сельскохозяйственного потребительского кооператива (реализация национального проекта «Развитие АПК») // Техника и оборудование для села. – 2006, №9. – 0,25 п.л. (авт. - 0,13 п.л.)
10. Ибрагимова Г.Х. Этический взгляд на кооперативную форму ведения бизнеса // Нравственность в системе экономических отношений современной России. Межвузовский сборник научных трудов / Под общ. ред. А.Н. Попова. – Екатеринбург-Челябинск, УрГЭУ, УралГУФК, 2006. – 0,3 п.л.
11. Недорезков В.Д., Сайранов Р.Н., Лукманов А.Л., Ибрагимова Г.Х. Организация сельскохозяйственных потребительских кооперативов. Научно-практические рекомендации. – Уфа: БашГАУ, 2007. - 4,0 п.л. (авт. – 1,0 п.л.)