

На правах рукописи

Варламов Владимир Сергеевич

**СТРАТЕГИЧЕСКОЕ ПАРТНЕРСТВО В СИСТЕМЕ
УПРАВЛЕНИЯ МУНИЦИПАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТЬЮ**

Специальность 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством
(региональная экономика)

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Ижевск - 2007

Работа выполнена в Институте экономики УрО РАН (Удмуртский филиал)

Научный руководитель - доктор экономических наук, профессор
Некрасов Владимир Иванович

Официальные оппоненты доктор экономических наук, профессор
Осипов Анатолий Константинович

кандидат экономических наук
Соколова Марина Александровна

Ведущая организация: ГУП «Удмуртский НИИ сельского
хозяйства»

Защита состоится 15 мая 2007 г. в 13 часов на заседании
Диссертационного совета ДМ.212.275.04 в ГОУ ВПО «Удмуртский государ-
ственный университет» по адресу: 426034, г. Ижевск, ул. Университетская, 1,
корп. 4, ауд. 444

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ГОУ ВПО
«Удмуртский государственный университет», с авторефератом – на
официальном сайте ГОУ ВПО «УдГУ» <http://v4.udsu.ru/science/abstract>

Автореферат разослан 14 апреля 2007 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
кандидат экономических наук,
профессор

А.С. Баскин

1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. На современном этапе развития общества одной из важнейших задач российского государства является повышение эффективности использования имущества, находящегося в собственности муниципальных образований, и улучшения качества жизни населения путем реализации муниципальными образованиями направленных форм стратегического партнерства в системе муниципального взаимодействия. Особую значимость в условиях реформирования местного самоуправления приобретают вопросы кооперации и интеграции хозяйственной деятельности в качестве наиболее эффективного использования муниципальной собственности. В нынешних условиях собственность является основой существования муниципального образования, а также регулятором социально-экономического развития, напрямую зависящего от эффективности ее использования.

Несмотря на позитивные тенденции в системе муниципального управления, процессы кооперации и интеграции хозяйственной деятельности на основе стратегического партнерства и муниципального взаимодействия недостаточно исследованы. Несбалансированность местных бюджетов препятствует реализации социальной политики государства. При постоянном дефиците бюджетных ресурсов перед муниципальными образованиями встают вопросы эффективного использования собственности. Для решения перспективных задач социально-экономического развития, обеспечения базисных условий экономической стабилизации и экономического роста муниципальных образований требуется модернизация самой системы управления собственностью.

Основой эффективного управления собственностью является комплексный подход к проблеме использования объектов муниципальной собственности, ее инфраструктуры и управления этими объектами на условиях стратегического партнерства с частными организациями в системе муниципального взаимодействия. Несмотря на то, что в научной литературе все больше уделяется внимание данной проблеме, остаются еще нерешенные теоретические и методологические вопросы. Это, прежде всего, связано с определением величины синергетического эффекта в конкретных условиях эксплуатации муниципальной собственности, с привлечением партнеров, муниципальных займов, ориентированных на эффективное использование муниципальной собственности.

Поэтому решение выше названных проблем требует систематизации подходов и технологии к современным системам управления муниципальной собственностью. Реализация эффективного управления на практике возможна через системное видение управления муниципальной собственностью, сочетающего интеграцию разнообразных методов и технологий, включающие различные способы управления стратегическим партнерством и муниципальным взаимодействием.

Таким образом, недостаточная проработанность управления муниципальной собственностью и отсутствие апробированных рекомендаций по ее улучшению на основе стратегического партнерства и муниципального взаимодействия и определили актуальность исследования и обусловили выбор темы.

Область исследования диссертационной работы соответствует требованиям п. 5.8 паспорта специальностей ВАК - региональные особенности трансформации отношений собственности, их влияние на структуру и эффективность функционирования и развития региональных экономических систем;

Объект исследования – муниципальная собственность в системе регионального взаимодействия.

Предмет исследования - экономические отношения правосубъектов муниципальной собственности.

Цель диссертационной работы состоит в разработке и совершенствовании механизма стратегического партнерства в системе управления муниципальной собственностью, направленного на достижение устойчивых темпов социально-экономического развития территории.

Поставленная цель потребовала **решение ряда взаимосвязанных задач:**

- обобщить и уточнить концептуальные положения формирования и реализации форм стратегического партнерства в системе муниципального взаимодействия и управления муниципальной собственностью;
- выявить особенности функционирования систем управления муниципальной собственностью в регионе;
- разработать модель комплексного механизма стратегического партнерства и муниципального взаимодействия в системе управления муниципальной собственностью;
- сформулировать основные положения стратегического планирования на муниципальном уровне системы стратегического партнерства и муниципального взаимодействия при управлении муниципальной собственностью.

Теоретической и методологической основой исследования являются научные труды и разработки отечественных и зарубежных специалистов по управлению муниципальной собственностью, системам обеспечения стратегического партнерства и муниципального взаимодействия в системе местного самоуправления, а также научно-методические материалы в области региональной политики, экономики и межбюджетных отношений, законодательные и нормативные акты субъектов Федерации и РФ, методические материалы научно-практических конференций и семинаров по теме исследования.

Основные методы исследования. В работе использованы общенаучные методы социального, экономического и сравнительного анализа, стратегического управления и информационного обеспечения управленческих решений в области стратегического партнерства и муниципального взаимодействия в системе управления муниципальной собственностью. Для решения отдельных задач использовались методы экономико-математического моделирования, экспертных оценок и статистики.

Информационная базой диссертационного исследования послужили данные органов статистики Удмуртской Республики, материалы Госкомстата РФ, данные Экономического комитета по Программам развития Уральского региона, фактические материалы, характеризующие различные аспекты состояния, уровня развития и конкурентоспособности территории Воткинского

района Удмуртской Республики. В диссертации нашли отражение результаты научно-исследовательских работ, выполненных автором и при его участии.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в разработке и обосновании направлений совершенствования механизма реализации стратегического партнерства в системе управления муниципальной собственностью, способствующих достижению устойчивых темпов социально-экономического развития муниципального образования.

В процессе исследования получены следующие результаты, определяющие **научную новизну** и являющиеся предметом защиты:

- *уточнено экономическое содержание категорий "стратегическое партнерство в системе муниципального взаимодействия", "управление муниципальной собственностью"* и определена их взаимосвязь с социально-экономическим развитием муниципального образования;
- *выявлены и классифицированы особенности функционирования механизма стратегического партнерства* в системе муниципального взаимодействия при управлении муниципальной собственностью;
- *разработан структурно-функциональный механизм управления муниципальной собственностью* муниципального образования;
- *предложена методика определения влияния социального партнерства* в системе муниципального взаимодействия на эффективность управления муниципальной собственностью при разработке стратегии развития муниципального образования;
- *определены приоритеты стратегического партнерства и муниципального взаимодействия* при управлении муниципальной собственностью.

Практическая значимость работы состоит в том, что содержащиеся в диссертации методические и практические рекомендации позволяют разработать и реализовать стратегию социального партнерства в системе управления муниципальной собственностью, усовершенствовать элементы комплексного механизма стратегического планирования управления муниципальной собственностью при обеспечении развития муниципального образования и, тем самым, активно влиять на устойчивость темпов социально-экономического развития региона.

Материалы диссертации могут служить основой для совершенствования стратегии социально-экономического развития территорий.

Кроме того, отдельные результаты исследования могут быть использованы в учебном процессе при проведении занятий по курсам "Региональная экономика", "Общий менеджмент", "Стратегический менеджмент".

Апробация работы. Основные положения, выводы и рекомендации, сформулированные в диссертационной работе докладывались в порядке обсуждения на трех республиканских и двух зональных конференциях.

Практические результаты исследования использованы при разработке целевых муниципальных программ развития Воткинского района Удмуртской Республики. Кроме того, методические положения и практические рекомендации автора реализованы в процессе разработки основных положений стратегии реализации социального партнерства и муниципального взаимо-

действия по эффективному использованию муниципальной собственности в программе социально-экономического развития Воткинского района Удмуртской Республики.

Отдельные предложения позволили усовершенствовать элементы механизма реализации социального партнерства и муниципального взаимодействия по эффективному использованию муниципальной собственности в соответствии с приоритетными направлениями модернизации стратегии и системы управления реализацией конкурентных преимуществ региона, разработанными автором.

Публикации. Результаты научных исследований нашли отражение в 6 научных публикациях, общим объемом 6,9 п.л. (личный вклад автора 5, 2 п.л.).

Объем и структура работы. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы и приложений. Содержит 152 страницы основного текста, включает 10 рисунков, 12 таблиц, 6 приложений, списка литературы из 132 наименований.

Содержание работы. Во введении обоснованы актуальность и значимость темы исследования, определены цель, задачи, объект и предмет исследования, сформулирована научная новизна и практическая значимость полученных результатов, представлена информация об их апробации.

В первой главе *"Теоретико - методические и практические проблемы социального партнерства в системе муниципального взаимодействия по эффективному использованию муниципальной собственности"* рассмотрены основные понятия и сущность социального партнерства при использовании муниципальной собственности, а также определено их место в стратегии социально-экономического развития региона. Кроме того, определены теоретические основы и методические современные подходы к реализации социального партнерства по использованию муниципальной собственности.

Вторая глава *"Особенности стратегии и механизма реализации социального партнерства по использованию муниципальной собственности"* посвящена анализу и оценке имеющихся конкурентных преимуществ муниципального взаимодействия по эффективному использованию муниципальной собственности, определению степени влияния реализации социального партнерства на социально-экономическое развитие территории и выявлению основных особенностей функционирования механизма реализации социального партнерства в системе эффективного использования муниципальной собственности.

В третьей главе *"Стратегия реализации социального партнерства по эффективному использованию муниципальной собственности"* рассмотрены концептуальные подходы социального партнерства по использованию муниципальной собственности, предложена модель структурно-функционального механизма реализации приоритетности социального партнерства в использовании муниципальной собственности территории, определены приоритетные направления развития системы управления собственностью с учетом реализации конкурентных преимуществ муниципальных образований.

В заключении сформулированы и изложены основные выводы и результаты проведенного диссертационного исследования.

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

- 1. Уточнено экономическое содержание категорий "стратегическое партнерство в системе муниципального взаимодействия", "управление муниципальной собственностью" и определена их взаимосвязь с социально-экономическим развитием муниципального образования в регионе.

В российской экономической науке методологические и методические аспекты проблемы управления муниципальной собственностью через стратегическое партнерство (начиная с понятийного аппарата, оценки муниципальной собственности, форм и направлений ее использования и др.) относятся к числу важнейших, но остаются мало разработанными.

В результате анализа соответствующей литературы и представленного в ней множества определений систем и форм управления муниципальной собственностью, в работе был сделан вывод о том, что наиболее часто *управление муниципальной собственностью* рассматриваются исследователями как совокупность субъектно-объектных отношений по поводу совместного использования муниципальной собственности, как системы социально-экономических отношений сложившейся в регионе, при определении долгосрочной перспективы социального развития. Однако, на наш взгляд, вопрос о содержании управления муниципальной собственностью нельзя сводить только к выгодному геополитическому расположению и наличию ресурсного потенциала.

Стратегическое партнерство муниципального образования ориентировано на возможность и способность органов местного самоуправления *обеспечивать* тесную социально-политическую и организационно-экономическую координацию деятельности субъектов хозяйствования и эффективного использования ресурсного потенциала территории, *задействовать* экономические возможности реализации муниципальной собственности при формировании бюджета региона, а также реализовать механизмы муниципального взаимодействия в системе управления для эффективного социально-экономического развития муниципального образования.

В уточнении понятия "управление муниципальной собственностью" необходимо исходить как из сущности экономических категорий, так и руководствоваться специфическими особенностями теории муниципальной собственности применительно к уровню региона, т.е. с учетом взаимосвязи с социально-экономическим развитием муниципального образования в регионе.

Общими положениями теории сравнительных оценок роли муниципальной собственности в определении эффективности управления стратегическим социально-экономическом развитии региона являются:

1) регионы различаются специфическими условиями жизнеобеспечения и накопленным опытом хозяйствования, характеризующим уровень эффективности муниципального управления. Именно регион определяет сущность социально-экономического развития, если его оценивать по эффективности реализации социально-экономических отношений по использованию муниципальной собственности и местных ресурсов. Изменения социальных интересов

и приоритетов действий могут вызвать перемены в распределении абсолютных преимуществ при новых возможностях развития региона;

2) относительное конкурентное преимущество региона в реализации стратегии социального партнерства в системе управления муниципальной собственности означает, что формы муниципального взаимодействия по эффективному использованию муниципальной собственности должны быть ориентированы на целевые долгосрочные социальные приоритеты развития МО;

3) сравнительные характеристики стратегического партнерства могут быть оценены через приоритетные критерии социального развития МО.

Стратегическое партнерство нужно также рассматривать как тактическое (по методам социального партнерского взаимодействия) и как потенциальное, то есть не используемое в настоящее время, но имеющее перспективу.

Таким образом, под **стратегическим партнерством в системе муниципального взаимодействия** следует понимать совокупность факторов, условий, определяющих целевые долгосрочные муниципальные формы взаимодействия партнеров региона в конкретных ситуациях, на основе социально-экономических интересов партнеров по мобилизации имеющегося кадрового и экономического потенциала региона при формировании привлекательности и предпосылок дальнейших перспектив развития территории региона.

Система управления муниципальной собственностью - комплексное понятие, включающее в себя как формирование рациональных форм хозяйствования по управлению эффективного использования собственности территории, так и формирование механизмов взаимодействия партнеров, вовлечения их потенциала в хозяйственный оборот для повышения конкурентоспособности и социально-экономического развития региона.

Таким образом, "система управления муниципальной собственностью" должна включать основные компоненты воспроизводства экономического потенциала на региональном уровне с учетом интенсификации использования собственности, а также формирование структурных составляющих этой системы - пять основных уровней управления муниципальной собственностью (МС): оперативного ресурсного управления собственностью (первый уровень); функционального управления (второй уровень); тактического управления (третий уровень); стратегического управления (четвертый уровень); политического управления (пятый уровень).

2. Выявлены и классифицированы особенности функционирования механизма стратегического партнерства в системе муниципального взаимодействия при управлении муниципальной собственностью.

Управление использованием собственности муниципального образования - это совокупность целенаправленных действий по стратегическому социальному партнерству и экономическому патернализму, ведущих к достижению и совершенствованию взаимосвязей между элементами единого целого процесса, состоящего из относительно обособленных *процессов использования*, охраны и воспроизводства составляющих *элементов имущественного комплекса* муниципального образования и преследующих цель реализации программы

удовлетворения потребностей общественного производства и населения и достижения соответствующего уровня развития муниципального образования при одновременном сохранении природно-ресурсного потенциала.

Основной особенностью механизма стратегического партнерства и экономического патернализма в системе управления МС является то, что, оно нацелено на перспективу и требует в процессе реализации учета большого количества взаимосвязанных социально-производственных и экономических факторов. В связи с этим, особенности стратегического управления МС в муниципальном образовании обусловлены тем, что оно представляет собой весьма сложную систему, так как:

- содержит большое количество элементов управления имущественным комплексом;
- изучает и учитывает огромное количество взаимосвязей и зависимости в системе взаимосвязи социально-производственных, экономических факторов;
- сложен процесс познания свойств стратегического социального партнерства и экономического патернализма в системе реализации имущественных отношений.

Именно система муниципального взаимодействия рассматривается через соотношения социально-экономического партнерства и социально-экономического патернализма при реализации имущественных отношений в рамках развития муниципального образования. В системе муниципального взаимодействия экономический патернализм отражает специфическую форму экономических отношений между субъектами имущественных отношений по поводу реализации МС, выражающуюся в предоставлении патерналистской помощи юридическим и физическим лицам со стороны субъектов, стоящих на более высоком уровне. Отличительной особенностью понимания экономического патернализма на уровне муниципального образования является его объективно-субъективный характер, который проявляется в том что:

- патернализм объективно необходим и существует в экономических системах муниципальных отношениях как способ снижения социальных противоречий, ибо он "достраивает" систему экономических отношений в тех областях человеческой деятельности, в которых отсутствует в достаточном виде собственные экономические регуляторы и стимулы;
- патернализм сознательно выбирается в качестве метода управления социально-экономических отношений;
- патернализму присуща двойственность содержания, ибо он характеризует как специфическую форму социально-экономических отношений, так и социально-экономический институт взаимодействия.

Проведенный анализ подходов определения социального партнерства и экономического патернализма выявил не только большое их разнообразие, но и существенные различия в оценках качеств этих явлений: от достаточно негативных до вполне позитивных. В основу сравнительной оценки данных явлений положена система (табл. 1) пяти признаков: цель, уровень явления, форма, сфера и субъекты его реализации. Разработанная оценка позволяет, с нашей точки зрения, не только расширить представление об этих явлениях, но и

реализовать системный подход к исследованию процессов реализации имущественных отношений на муниципальном уровне.

Таблица 1

Классификация социального партнерства и экономического патернализма в системе имущественных отношений муниципального образования

Признак классификации	Социальное партнерство	Экономический патернализм
Цель	Регулирование эффективности хозяйственных отношений. Защита муниципальных интересов. Поддержка обеспечения конкурентоспособности и социальной защиты со стороны МО.	Регулирование социально-экономического положения. Защита экономических интересов. Повышение уровня жизни и уровня доверия к властным (управленческим) структурам.
Уровень	Региональный. Муниципальный	Государственно-региональный, муниципальный. Внутрифирменный.
Сфера реализации отношений	Производство. Распределение	Производство. Распределение. Обмен. Потребление
Форма реализации отношений	Договорные хозяйственные отношения	Безвозмездные соц. услуги. Материальная и денежная помощь
Субъекты явления	Партнеры хозяйствования	Социально незащищенные и социально необходимые

Для достижения целей развития муниципального образования в отношении МС местные органы власти должны выполнять как регулирующую, так и хозяйственную функцию. Задача регулирующей функции - сформировать местную нормативную базу для управления МС. Хозяйственная функция состоит в вовлечении МС в хозяйственный оборот путем:

- использования МС в качестве инвестиционного ресурса и стимула для привлечения средств инвестора в экономику муниципального образования;
- повышение эффективности (в т.ч. доходности) использования МС;
- повышение ликвидности МС на вторичном рынке;
- обеспечение программно-информационной поддержки всех элементов систем управления МС на основе современных технологий.

Основные составляющие и особенности функционирования механизма стратегического партнерства и муниципального взаимодействия в системе управления МС отражены в таблицах 2 и 3.

Специфика и сложность стратегического партнерства по эффективному использованию МС в сельских муниципальных образованиях, обусловлено:

- необходимостью оценки, учета и прогноза развития имущественных отношений на территории МО;
- необходимостью учета структуры имущественного комплекса в МО;
- необходимостью сохранения природно-ресурсного потенциала территории для перспективного его использования;
- необходимостью расчета, достижения пропорций и соответствий между темпами, масштабами использования имущественного комплекса, динамики его основных показателей.

Таблица 2

Особенности функционирования механизма стратегического партнерства и муниципального взаимодействия в системе управления МС

Составляющие управления МС	Стратегическое партнерство	Экономический патернализм
МС как инвестиционный ресурс	Синергетический социально-экономический эффект	Совокупный социальный эффект
Доходность использования МС	Взаимоприемлемый уровень эффективности	Повышение качества жизни
Повышение ликвидности МС на вторичном рынке	Повышение капитализации собственности	Развитая социальная инфраструктура
Обеспечение поддержки систем управления МС	Экономические интересы	Социальные интересы

Таблица 3

Реализация потенциала СМО через организационно-экономические и социально-трудовые отношения (границы оценки)

Внешнехозяйственные отношения СМО		
<i>Границы потенциала партнерства</i>		
Потенциал партнерства ниже сбалансированного значения	Сбалансированный потенциал партнерства	Потенциал партнерства выше сбалансированного значения
Социальное недовольство, снижение темпов экономического роста	Социальная рыночная экономика, высокий уровень благосостояния населения, высокие темпы экономического роста	Не инициативность работников, падение эффективности труда, снижение расходов на социальные нужды
<i>Границы потенциала патернализма</i>		
Потенциал патернализма ниже сбалансированного значения	Сбалансированный потенциал патернализма	Потенциал патернализма выше сбалансированного значения
Расслоение населения, социальные взрывы, падение производительности труда,	Высокий уровень благосостояния населения, высокие темпы экономического роста	Иждивенчество, снижение инициативности работников, падение эффективности труда, снижение темпов экономического роста
Внутрихозяйственные отношения СМО		
<i>Границы потенциала партнерства</i>		
Потенциал внутрихозяйственного партнерства не сбалансирован	Сбалансированный потенциал внутрихозяйственного партнерства	Потенциал партнерства выше сбалансированного значения
<i>Границы потенциала патернализма</i>		
Потенциал внутрихозяйственного патернализма не сбалансирован	Сбалансированный потенциал внутрихозяйственного патернализма	Потенциал патернализма выше сбалансированного значения

3. Разработан структурно-функциональный механизм управления муниципальной собственностью муниципального образования.

Важнейшим инструментом стратегии развития любой экономической системы является информационная база, без которой сегодня невозможно эффективное управление развитием муниципального образования. Особенно это касается всего многообразия имущественных отношений в системе управления муниципальной собственностью.

Необходимость организации и внедрения в процессы, протекающие в имущественной инфраструктуре сельских муниципальных образований, механизма эффективной реализации имущественных отношений в обеспечении устойчивого социально-экономического развития сельских муниципальных образований обуславливаются следующими причинами:

- повышение нестабильности внешней среды выдвигает дополнительные требования к системе управления имущественными отношениями и уровню социально-экономического развития муниципального образования;

- смещение акцента контроля собственности на анализ будущего состояния имущественных отношений;

- необходимость обоснованного механизма обеспечения функционирования имущественного комплекса в обеспечении экономического развития муниципального образования для избежания социальных кризисных ситуаций.

Реализация муниципальной политики социального партнерства по эффективному использованию муниципальной собственности требует специального организационно-экономического механизма, решающего комплекс вопросов, связанных с выбором направлений, способов, методов и технологий развития форм взаимодействия в обеспечении экономического развития муниципального образования. Его сложность определяется наличием с одной стороны большого числа субъектов хозяйственной деятельности, участвующих в данном процессе и необходимостью формирования и регулирования взаимоотношений, возникающих между ними, а с другой стороны, - сам процесс реализуется в среде, независимо регулируемой объективными макроэкономическими законами и закономерностями.

Под структурно-функциональным механизмом реализации стратегии управления муниципальной собственностью муниципального образования в регионе (в форме комплексной модели) нами понимается совокупность хозяйствующих субъектов, организационных, экономических, ресурсных, правовых, методических и других составляющих его элементов, форм взаимодействия, протекающего под влиянием объективно возникающих мотивов поведения и субъективных интересов органов МО, а также последовательность мер по реализации стратегии развития, направленных на повышение эффективности использования муниципальной собственности для гарантированного социально-экономического развития муниципального образования.

Схематическая комплексная модель предлагаемого структурно-функционального механизма реализации стратегии управления муниципальной собственностью МО в регионе на основе кластеров представлена на рисунке 1.

Особенностью построения структурно-функционального механизма является применение "кластеров имущественного комплекса" в МО. Субъектом регулирования механизма является органы региональной власти, которые во взаимодействии с органами муниципальной власти, на чьих территориях реализуется механизм, осуществляют комплекс мер по созданию благоприятного климата социального партнерства по эффективному использованию муниципальной собственности, в том числе по стимулированию развития кластеров имущественного комплекса на конкретных территориях. Реализация мероприятий по развитию кластеров имущественного комплекса осуществляется сферой взаимодействия субъектов МО.



Рис. 1. Структурно-функциональный механизм реализации стратегии управления муниципальной собственностью МО

Использование конкретных методов и инструментов обеспечения экономического развития имущественных кластеров зависит от ситуации. Их перечень может включать правовые, экономические и организационные методы. Возможные направления стратегического партнерства в системе управления МС между хозяйствующими субъектами и МО в реализации стратегии социально-экономического развития отражены в табл. 4.

В условиях ограниченности региона и муниципальных образований в финансовых ресурсах, следует на наш взгляд, отдавать предпочтение методам, стимулирующим взаимодействие финансовой сферы и реального имущественного сектора в системе "МО - финансовые органы". В качестве базовых методов взаимодействия и поддержки также призвано использование гарантий при арендных отношениях, финансирование на долевых началах и пр.

Таблица 4

Возможные направления стратегического партнерства и муниципального взаимодействия в системе управления МС между хозяйствующими субъектами и МО в реализации стратегии социально-экономического развития

Хозяйствующие субъекты		Поле взаимодействия	Муниципальное образование	
Основные виды деятельности	Внутренняя логистика	Нормативно-хозяйственное и правовое поле взаимодействия	Промышленная политика	Экономическая политика
	Операции производства		Предпринимательство	
	Внешняя логистика		Финансовая политика	
	Маркетинг и продажи		Политика занятости	
	Сервисное обслуживание		Инвестиционная политика	
Вспомогательные виды деятельности	Инфраструктура предприятия	Поле социальных нормативов развития территории	Муниципальное хозяйство	Социальная политика
	Управление чел. ресурсами		Образование и наука	
	Развитие технологии		Здравоохранение и культура	
	Материально-техническое снабжение		Гражданская безопасность	

Целесообразно, также применение налоговых методов (вплоть до полного освобождения от уплаты региональных и местных налогов) по отношению к нерезидентам, создающим новые муниципальные имущественные комплексы (кластеры), избранные в качестве объекта муниципального развития. Основные направления методического обеспечения управления муниципальной собственностью могут быть отражены через функциональную схему (см. Рис. 2).

Общая же модель организационно-экономических взаимоотношений в управлении муниципальной собственностью представлена на рис. 3.

Органы управления муниципальной собственностью	
Представительные органы местного самоуправления	Исполнительные органы местного самоуправления
Способы управления	Методический аппарат управления
Управление муниципальными унитарными предприятиями	Социальный, экономический и институциональный анализ
Управление недвижимостью	Аудит
Управление долями и акциями, принадлежащими муниципальному образованию	Оценка муниципальной собственности
Залог муниципального имущества	Контроль управления муниципальной собственностью
Приватизация предприятий, продажа имущества	Кадровое обеспечение органов управления

Рис. 2. Функциональная схема и методическое обеспечение управления муниципальной собственностью

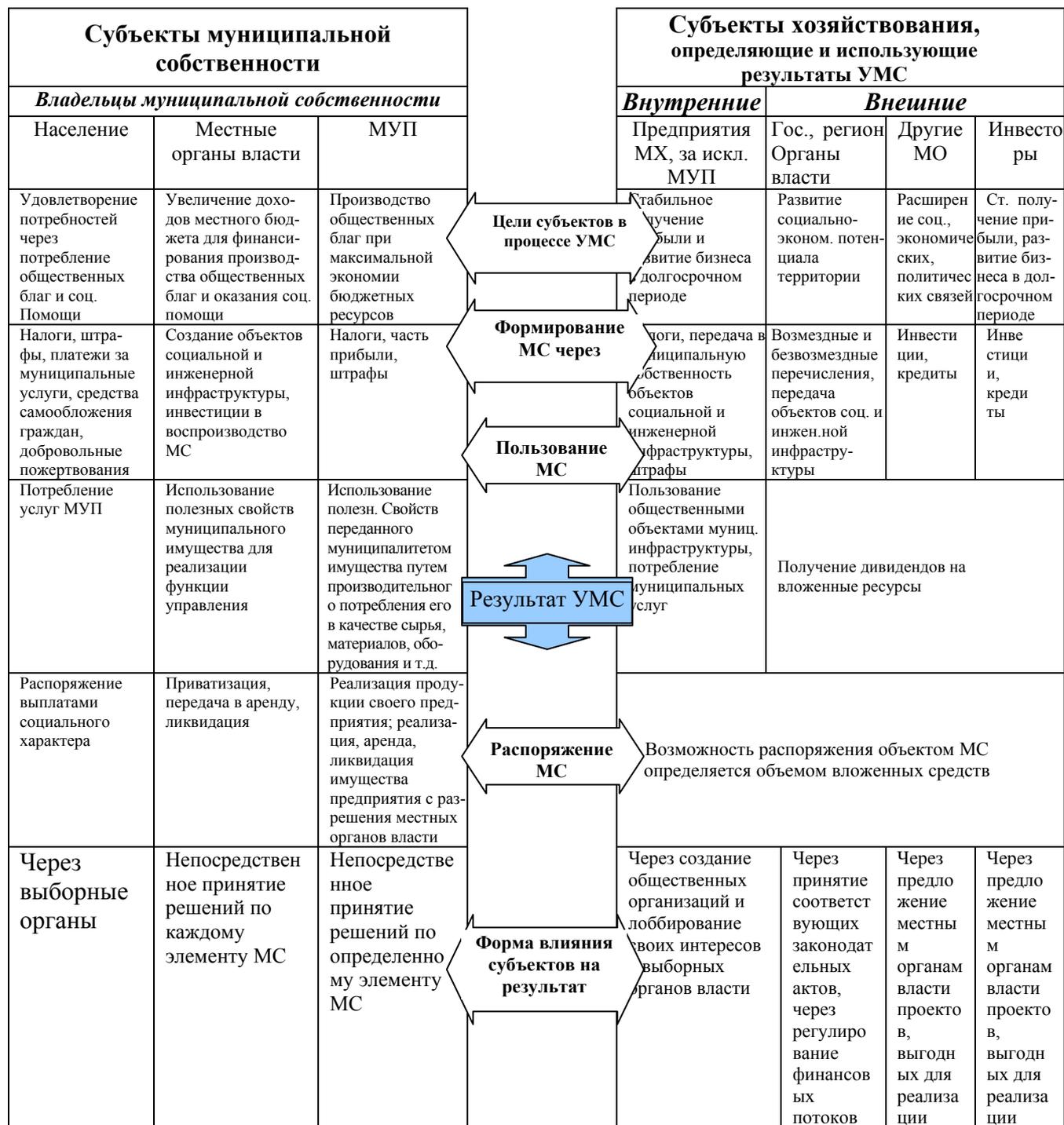


Рис. 3. Система организационно-экономических взаимоотношений в управлении муниципальной собственностью.

Практика реализации указанных методических разработок нашла отражение в структуре имущественного комплекса «Муниципальной казны» МО «Воткинский район» (см. таблицы 5- 7).

Таблица 5

Структура имущественного комплекса "Муниципальной казны" МО
"Воткинский район", (%)

Вид имущества	2001	2005	2007
1. Недвижимое имущество	13,69	59,5	59,4
2. Транспортные средства	84,08	6,97	1,7
3. Иное движимое имущество	2,23	8,77	1,1
4. Газовые сети		15,96	31,9
5. Электрические сети		8,78	5,86

Таблица 6

Структура муниципального имущественного комплекса, закрепленного на праве оперативного управления для МО "Июльское" (муниципальное имущество "Муниципальной казны" МО "Воткинский район" для безвозмездной передачи в муниципальную собственность)

Вид имущества	Балансовая стоимость, тыс.рубл.			Структура, %
	Первонач.	Амортизац.	Остаточная	
1. Недвижимое имущество	64375,6	15937,2	48438,38	98,4
2. Транспортные средства	1553,959	785,945	768,014	1,6
3. Иное движимое имущество	-	-	-	
4. Газовые сети	-	-	-	
5. Электрические сети	-	-	-	

Таблица 7

Структура муниципального имущественного комплекса, закрепленного на праве оперативного управления для МО "Перевозное" (муниципальное имущество "Муниципальной казны" МО "Воткинский район" для безвозмездной передачи в муниципальную собственность)

Вид имущества	Балансовая стоимость, т.р.			Структура, %
	Первонач.	Амортизац.	Остаточная	
1. Недвижимое имущество	47329,33	15825,23	31504,1	98,15
2. Транспортные средства	974,112	381,238	592,874	1,85

В качестве методических основ выбора возможных стратегий формирования и реализации сбалансированного потенциала патернализма автором предлагается матрица в системе координат "темпы экономического роста (Тэр) и темпы изменения расходов на социальные нужды (Тсн) (рис. 4).

В матрице ось "темпы экономического роста" разделяет два типа экономических систем: левее оси - стремление к жесткому либерализму (давление слабых), правее - стремление к социально-ориентированной муниципальной экономике вплоть до жесткого патернализма (поддержка слабых).

Стратегия А означает, что реализация принятого значения потенциала муниципального образования характеризуется четкой социальной направленностью. Считается, что высокие темпы экономического роста обеспечивают увеличение благосостояния населения и темпы роста расходов на социальные нужды могут замедляться.

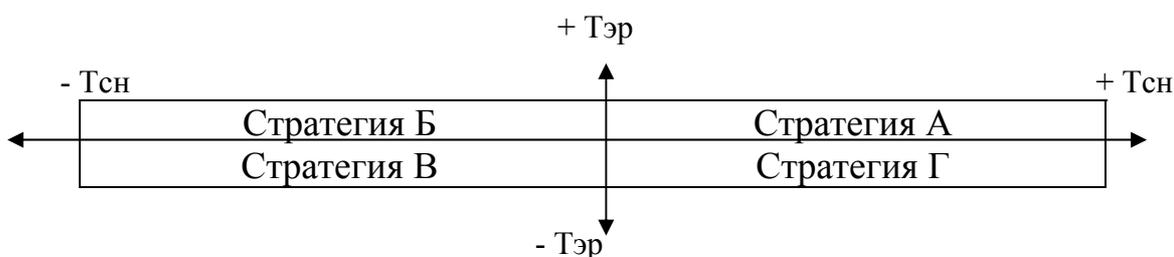


Рис. 4. Матрица возможных стратегий формирования и реализации сбалансированного потенциала партнерства и патернализма на внутренних субъектах СМО

Стратегия Б характеризуется максимальной эффективностью экономики за счет ее либерализации, т.е. когда темпы роста экономики превышают темпы снижения социальных расходов. Эта стратегия оправдана, если уровень социальных расходов в муниципальной экономике уже достаточно высок и, соответственно, высок уровень благосостояния населения.

Стратегия В возможна при такой ситуации, когда при снижении темпов экономического роста темпы снижения расходов на социальные нужды более существенны. Она характеризуется как "мягкое давление на слабых".

Стратегия Г характеризуется жестким патернализмом и приоритетностью партнерства, если падение темпов экономического роста сопровождается более высокими темпами расходов на социальные нужды.

Вопросы повышения результативности управления муниципальными предприятиями и учреждениями в первую очередь связан с определением того, насколько мало их должно быть, чтобы не обременять местный бюджет и насколько много, чтобы обеспечить экономическую и социальную безопасность муниципального образования.

Для решения этого вопроса предлагается алгоритм определения наиболее приемлемой формы управления муниципальными унитарными предприятиями и учреждениями. Указанный алгоритм базируется на предложенной выше методике оценки результативности управления муниципальной собственностью и состоит из ряда последовательных этапов:

1 этап. Оценка предприятия. Здесь необходимо определить основные результаты деятельности данных организаций и их воздействие в целом на экономику муниципального образования.

В качестве критериев оценки можно выделить следующие:

1) Отраслевые. На основе муниципальных программ социально-экономического развития определяется значимость/приоритетность отрасли, в которой функционирует предприятие.

2) Финансово-экономические. Оценивается общее финансово-экономическое состояние муниципальных предприятий и учреждений с применением показателей ликвидности, финансовой устойчивости, рентабельности (прибыльности), деловой активности (оборачиваемости) и делается прогноз возможного банкротства предприятия. Также в рамках анализа финансово-

экономического состояния предприятия следует учитывать уровень налоговых отчислений и отчислений от чистой прибыли в местный бюджет.

3) Инновационные. Производится оценка объемов необходимых инвестиций, сроки и нормы их окупаемости. Большое значение следует уделять уровню ресурсосберегающих технологий, применяемых на предприятии.

4) Рыночные критерии характеризуют уровень монополизации рынка муниципальных товаров и услуг. В рамках данной группы могут применяться следующие показатели: а) доля рынка, на котором действует предприятие; количество конкурентов; б) оценка продукта предприятия по форме оплаты: частные (потребитель), социально-значимые (потребитель и муниципалитет), общественные (муниципалитет).

5) Социальные. Производится оценка уровня жизни работников предприятия, количества и качества рабочих мест на предприятии.

6) Экологические отражают влияние деятельности предприятия на состояние окружающей среды.

7) Политические. При всем их разнообразии они, в конечном счете, относятся к распределению экономических возможностей, а именно предотвращение чрезмерного влияния отдельных лиц и предпринимательских структур.

Дальнейшее содержание муниципалитетами предприятий, не отвечающих указанным критериям, в нынешних условиях становления рыночных отношений представляется не перспективным с точки зрения социально-экономического развития территории. То есть на балансе муниципалитета следует оставлять только экономически сильные предприятия, а также предприятия, испытывающие определенные сложности, но имеющие потенциал, профессиональную команду и если не план, то хотя бы идею выхода из кризиса

2 этап. Определение критериев ограничения на передачу муниципальных предприятий и учреждений в частную собственность либо их ликвидацию.

3 этап. Принятие решения о дальнейшей судьбе предприятия: оставить в муниципальной собственности, передать в частную собственность, ликвидировать данное предприятие с соблюдением норм российского законодательства.

Если принимается первое решение, но предприятие является убыточным, то для него генерируются возможные центры прибыли. Если ограничений нет и/или они несущественны, то может быть принято либо второе, либо третье решение. В первом случае по каждому критерию результативности рассматривается наиболее оптимальный вариант дальнейшего использования (см. табл.8), а во втором случае разрабатывается план ликвидации предприятия с соблюдением норм российского законодательства. Потому, что дальнейшее содержание муниципалитетами предприятий, не отвечающих указанным критериям оценки, в нынешних условиях представляется баз перспективным. Нерентабельные муниципальные предприятия должны самостоятельно искать пути выхода из кризиса, как и любые другие хозяйствующие субъекты. Поэтому их приватизация и перевод на полное самофинансирование являются сегодня для местных органов власти одними из первоочередных задач.

Таблица 8.

**Направления и ограничения форм управления и распоряжения
муниципальными предприятиями и учреждениями**

Способ классификации результата	Группа	Предпочтения	Ограничения
1. По отраслям	Социальные	Приватизация, безвозмездное пользование, концессия, аренда	Далее пользоваться по назначению
	Производственные	Приватизация, акционирование	Перспективный источник пополнения местного бюджета
	Природно-ресурсные	Акционирование (контроль должен оставаться за муниципалитетом), аренда	
2. По эластичности спроса	Эластичный спрос	Любая форма управления и распоряжения	Нет
	Неэластичный спрос	Отсутствуют	Уровень бедности, соц. Напряженности
3. По уровню монополизации и	Высокий	Акционирование, аренда (контроль должен оставаться за муниципалитетом),	Уровень социальной безопасности территории
	Средний	Приватизация, акционирование	
	Низкий	Любая форма управления и распоряжения	Нет
4. По типам оказываемых услуг	Частные	Приватизация	Нет
	Социально – значимые	Любая форма управления и распоряжения	Законодательство
	Общественные	Приватизация	Законодательство
5. По степени насыщенности спроса (удовлетворенности спроса)	Предложение превышает спрос	Любая форма управления и распоряжения	Нет
	Спрос равен предложению	Акционирование (контроль должен оставаться за муниципалитетом), аренда	Уровень социальной безопасности территории
	Спрос превышает предложение	Отсутствуют	Ур. Бедности, соц. Напряженности

4. Предложена методика определения влияния реализации социального партнерства в системе муниципального взаимодействия и эффективного управления муниципальной собственностью при разработке стратегии развития муниципального образования.

Экспериментальные исследования реализованы на основе использования данных о производственно-хозяйственной и финансово-экономической деятельности сельского муниципального образования "Воткинский район" и взаимодействующих социально-экономических и властных структур, функционирующих на региональном рынке за 2000-2005 гг. Основные показатели социально-экономического развития муниципального образования в увязке с оценкой имущественного комплекса приведены в табл. 9. Представленные данные характеризуют уровень социально-экономического развития района с учетом реализации социального партнерства.

Таблица 9

Основные показатели социально-экономического развития
сельского муниципального образования "Воткинский район" (млн. рубл.)

Основные показатели	2000	2002	2004	2005
Валовый внутренний продукт по предприятиям	3286	4825	7249	11362
Объем продукции, работ услуг в промышленности	2640	4025	5526	9781
Объем валовой продукции сельского хозяйства	275	293,8	400	569
Розничный товароборот	268,8	371,4	614,8	768
Платные услуги	9,43	25,8	44,4	55,8
Объем подрядных работ	81,7	109	152	367
Средняя зарплата на одного работника (рубл./в месяц)	2405	2532	3550	4528
Численность населения	25207	24357	24469	24364

Автором, на основе проведенного исследования социально-экономического развития сельского муниципального образования, разработана методика анализа и оценки уровня социального партнерства в развитии эффективности использования муниципальной собственности, основные этапы которой представлены в следующей последовательности:

- первый этап - анализ и оценка социально-экономического состояния и уровня развития сельского муниципального образования в целом с учетом социального партнерства;

- второй этап - оценка материально-ресурсной и финансовой составляющей имущественного комплекса и ресурсного потенциала сельского муниципального образования (см. табл. 10);

- третий этап - анализ и оценка обеспеченности социального партнерства и муниципального взаимодействия в реализации стратегии развития сельского муниципального образования и возможности эффективного использования муниципальной собственности;

- четвертый этап - оценка уровня и перспектив наращивания потенциала муниципального имущественного комплекса за счет системы социального партнерства и муниципального образования для устойчивого социально-экономического развития сельского муниципального образования.

Общий показатель эффективности управления (Эу) муниципальной собственностью рассчитывается через соотношение прироста (снижения) доходов от использования муниципальной собственностью (Дп) к изменению затрат на муниципальное управление (Зу).

Таблица 10

Диагностическая модель муниципального взаимодействия при
формировании бюджетной системы

Основные параметры системы	Направления развития
Внутренние факторы (Сильные стороны)	
1. Проекция финансового обеспечения	
1. Высокий уровень бюджетной обеспеченности	1. Формирование стратегии социально-экономического развития, точный и полный расчет социально-значимых проектов
2. Бездефицитный бюджет	2. Оптимизация структуры бюджетных ресурсов местного бюджета и поддержание высокого уровня финансовой устойчивости
3. Высокая доля целевых поступлений от хозяйствующих субъектов на финансирование социально-значимых проектов	3. Привлечение частных инвестиций на основе взаимной заинтересованности реализации социально-значимых проектов, открытости бюджетной информации
4. Наличие резервов и положительная кредитная история	4. Формирование методики проведения комплексного анализа, контроля и оценки основных финансовых параметров бюджета
	5. Обеспечение ликвидности бюджета на основе информационных технологий
2. Проекция социально-экономического взаимодействия	
1. Позитивное отношение населения к органам власти местного самоуправления благодаря открытой бюджетной политике	1. Стандарты системы качества планирования бюджета на основе передовых технологий и Кодекса взаимодействия в работе МО
2. Организация бюджетного планирования и прогнозирования и ориентация на социальный эффект	2. Совершенствование местной нормативно-правовой базы осуществления МСУ в финансово-бюджетной сфере
	3. Разработка механизма оценки социального эффекта соц.-экономических проектов
	4. Формирование методики оценки открытости бюджета и общественного участия в нем
3. Проекция внутренних бизнес-процессов	
1. Ориентация на стратегические направления СЭР, наличие стратегического плана	1. Организация бюджетного планирования с учетом стратегии развития
2. Совершенствование оргпроцедур, увеличение собираемости налогов, наличие достоверной информации	2. Организация мониторинга и контроля финансового состояния бюджета МО на основе индикативной системы и стратегии
3. Казначейская система исполнения бюджета, механизм контроля	3. Реинжиниринг бизнес-процессов и моделирование адаптивной системы управления
4. Проведение эффективной политики	4. Создание эффективной системы бюджета
4. Проекция инноваций и роста	
1. Высокий профуровень персонала	1. Адаптация передового опыта управления
2. Прогрессивность финансово-информационных т. Технологий	2. Обеспеченность управления бюджетными ресурсами

Оценка эффективности управления муниципальной собственностью за период 2001-2006 годы (таблица 11) позволила сделать вывод о скачкообразном изменении данного показателя, поскольку как доходы от использования муниципальной собственности, так и расходы на муниципальное управление изменялись крайне неравномерно.

Таблица 11

Динамика оценки эффективности управления муниципальной собственностью в сельском муниципальном образовании "Воткинский район"

(тыс. рубл.; текущих ценах)

Год	Доходы от использования МС	Прирост доходов от использования МС	Затраты на муниципальное управление	Изменение затрат на муниципальное управление	Коэффициент эффективности и управления МС
2001	8142	-	21596	-	-
2002	1373	-6769	23576	1980	-3,4
2003	3267	1894	25615	1039	1,8
2004	6060	2793	25734	1119	2,5
2005	6556	496	31476	5742	0,1

Проведенное в рамках диссертации исследование показало, что ориентация руководителей субъектов хозяйствования, основанных на партнерских отношениях, представляют собой устойчивую мотивационную структуру, имеющую социально-экономические основания, что требует их активного использования в рыночных отношениях. В то же время, ориентация работников в самих организациях основаны на патерналистских ожиданиях, представляют собой устойчивую мотивационную структуру, имеющую социокультурные основания, что требует их активного использования, а не подавления при развитии рыночных отношений. В современных условиях, оставаясь важнейшей ценностью для большей части рабочих, патернализм остается еще малодоступным благом. Патерналистскую помощь приходится требовать, поскольку управляющие оказываются практически не зависимы от поведения рабочих.

Патерналистские отношения, развиваясь, в конечном счете приводят к установлению партнерских отношений как высшей форме социально-экономических отношений между субъектами хозяйствования СМО.

Размер выборки на обследованных субъектах хозяйствования Воткинского района Удмуртской Республики составлял 285 чел. в 2000-2001 гг., 268 чел. в 2002-2003 гг., 246 чел в 2004-2005 гг. (см. табл. 12).

Таблица 12

Распространение партнерских отношений среди работников на обследованных субъектах хозяйствования Воткинского района Удмуртии
(% от числа ответивших)

№	Нормы партнерских отношений	2000-2001 г	2002-2003 г	2004-2005 г
1	Ориентация на чисто деловые отношения с руководителем	50	54	62
2	Отказ от выполнения несогласованных заданий, их оспаривание до нахождения компромисса	48	55	61
3	Независимость размера зарплаты от взаимоотношений с руководителем	64	58	50
4	Неприятие вмешательства руководителя в выполнение профессиональных обязанностей или его допущение в необходимых случаях	66	74	84
5	Отсутствие расчета на получение помощи от руководства в трудных житейских ситуациях	58	51	40

5. Определены приоритеты стратегического партнерства в системе муниципального взаимодействия при управлении муниципальной собственностью.

Стратегия реализации стратегического партнерства и муниципального взаимодействия при управлении МС в сельском муниципальном образовании представляет собой важную исходную базу для муниципальных властей, которые призваны постоянно и активно действовать в направлении обеспечения, поддержания и наращивания имущественного потенциала на своей территории для обеспечения гарантированного ее социально-экономического развития. Учитывая имущественный потенциал муниципальных образований выходом их гарантированного обеспечения социально-экономического развития является эффективное использование муниципальной собственности. Именно от организации и управления эффективностью использования муниципальной собственности зависит и уровень качества жизни населения. При этом муниципальные власти должны в наибольшей степени реализовывать стратегическое партнерство и муниципальное взаимодействие в системе управления муниципальной собственностью.

К наиболее приоритетным направлениям реализации стратегического партнерства и муниципального взаимодействия в системе управления муниципальной собственностью следует отнести:

1) *Внедрение стратегически ориентированного муниципального управления имущественным комплексом*, включающего: а) определение структуры имущественного комплекса на муниципальном уровне; б) разработку концепции стратегии (стратегического плана) управления муниципальной собственностью; в) формирование механизма реализации стратегии; г) оценку и постоянный мониторинг программ, проектов и мероприятий реализации стратегии.

2) *Внедрение принципов электронного учета* состояния элементов имущественного комплекса на муниципальном уровне с оценкой эффективности использования муниципальной собственности.

3) *Развитие социального партнерства и экономического патернализма на муниципальном уровне* на основе полного использования доверительных социальных отношений между обществом и муниципальной властью для эффективного использования потенциала муниципальной собственности. Успешная деятельность муниципальных образований, применяющих стратегию реализации своего имущественного комплекса, позволяет увеличить эффективность реализации их конкурентных преимуществ за счет :

- обеспечения гарантированного пополнения муниципального бюджета при эффективном использовании имущественного комплекса;
- привлечения дополнительных капиталовложений на развитие производительных сил и социальной сферы на муниципальном уровне под имущественное поручительство;
- сохранения имеющихся или привлечение новых кадров высококвалифицированных специалистов и рабочих, творческой интеллигенции и молодежи;
- повышения общей привлекательности района и входящих в его состав муниципальных образований.

Проведенное диссертационное исследование позволяет констатировать, что эффективное социально-экономическое развитие муниципальной экономики в условиях трансформационных отношений предполагает формирование и использование экономического потенциала на всех уровнях партнерства. В результате проведенного исследования можно сформулировать основные рекомендации субъектам хозяйствования, осуществляющих партнерскую и патерналистскую деятельность.

Во-первых, для формирования сбалансированного потенциала экономического партнерства и патернализма на региональном и муниципальном уровнях предполагается внести отрегулировать нормативно-правовую базу экономических отношений по распределению и оценке использования государственных расходов (дотаций) с учетом эффективности развития регионов, территорий муниципальных образований.

Во-вторых, роль муниципального бюджета должна быть повышена за счет эффективного использования социально-экономического партнерства при рациональной реализации муниципальной собственности.

В третьих, на уровне всех муниципальных предприятий необходима четкая, понятная социально-экономическая политика эффективной реализации партнерских и патерналистских социальных отношений (создание условий правового регулирования отношений, укрепление социально-трудовой ответственности, формирование согласованных механизмов проведения коллективных переговоров).

С целью эффективной реализации рекомендаций, необходимо определять сбалансированный потенциал социального партнерства и патернализма в муниципальном образовании. В диссертации показано, что его недостаточный

уровень приводит к снижению экономического роста (темпов, основных показателей), а значит и к социальной напряженности. Кроме того, избыток патернализма ведет к росту иждивенчества, снижению эффективности труда, производительности и падению темпов экономического роста.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ОТРАЖЕНЫ В СЛЕДУЮЩИХ ПУБЛИКАЦИЯХ:

1. Варламов В.С., Некрасов В.И. Стратегическое партнерство в системе управления муниципальной собственностью. Препринт. Екатеринбург: Изд-во Института экономики УрО РАН. – 2006. – 4,3 п.л. (авт. 3,1 п.л.)

2. Варламов В.С. Стратегическое развитие муниципалитетов / Значение научной работы в процессе подготовки конкурентоспособных специалистов для предприятий Удмуртской Республики. Материалы научно-методических конференции филиала Иж ГТУ, Воткинск, 2006 – 0,52 п.л.

3. Варламов В.С., Чувашева О.А. Создание условий для устойчивого функционирования МО «Воткинский район» / Значение научной работы в процессе подготовки конкурентоспособных специалистов для предприятий Удмуртской Республики. Материалы научно-методических конференции филиала ИжГТУ, Воткинск, 2006. – 0,45 п.л. (авт. 0,35 п.л.).

4. Варламов В.С., Орлова Н.Ю. Стратегический менеджмент как фактор развития муниципального здравоохранения / Значение научной работы в процессе подготовки конкурентоспособных специалистов для предприятий Удмуртской Республики. Материалы научно-методических конференции филиала ИжГТУ, Воткинск, 2006. – 0,25 п.л. (авт. 0,16 п.л.).

5. Варламов В.С. Программное обеспечение подготовки и закрепления кадров сельских муниципальных образований / Реализация кадровой политики в сельском муниципальном образовании: опыт, проблемы, механизм.- научно-метод. Изд. ИФ УрАГС.- Ижевск, 2007. – 0, 36 п.л.

6. Варламов В.С., Чувашева О.А. Проблемы и опыт эффективного управления муниципальной собственностью на основе социального партнерства. // Вестник ИжГТУ, №2, 2007 – 1,1 п.л. (авт. 0,75 п.л.).