

На правах рукописи

Белокрылова Наталья Владимировна

**ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ РАЗВИТИЯ
ГУМАНИСТИЧЕСКОЙ ЦЕНТРАЦИИ СТУДЕНТОВ –
БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ**

Специальность: 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики
и образования

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Ижевск – 2007

Работа выполнена на кафедре педагогики и педагогической психологии в
ГОУ ВПО «Удмуртский государственный университет»

Научный руководитель: доктор педагогических наук, профессор
Трофимова Галина Сергеевна

Официальные оппоненты: доктор педагогических наук, профессор
Яновская Мая Григорьевна

кандидат педагогических наук, доцент
Смирнова Марина Николаевна

Ведущая организация: ГОУ ВПО «Санкт-Петербургский
государственный университет»

Защита состоится « 28 » сентября 2007 г. в 10 ч. на заседании диссертационного
совета Д 212.275.02 при Удмуртском государственном университете по адресу:
426034, г. Ижевск, ул. Университетская, 1, корпус 6, ауд. 301.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Удмуртского государственного
университета (г. Ижевск, ул. Университетская, 1, корпус 2).

Автореферат разослан «25» августа 2007 г.

Ученый секретарь

диссертационного совета

кандидат психологических наук, доцент



Э.Р. Хакимов

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. Одной из проблем, стоящих перед современным образованием, является выход на новое, соответствующее времени, мировоззрение, в основе которого лежит ценность любой человеческой личности. Современное российское общество нуждается в том, чтобы в науку, экономику, политику пришло поколение молодых людей, ориентированных на гуманизм и духовные ценности.

Стратегической задачей государственной политики на современном этапе является построение эффективного общества, основанного на духовно-нравственном и интеллектуальном потенциале нации. Актуальной становится гуманистическая парадигма образования, отстаивающая приоритет уважения к личности воспитанника, установления гуманных, доверительных отношений между ним и педагогом. В связи с этим, осуществляется смена модели взаимодействия педагога и воспитанника – с учебно-дисциплинарной на личностно-ориентированную, утверждающую ценность личности ребенка и отвергающую авторитарно-императивный подход к нему.

В современных научно-педагогических исследованиях обсуждается значимость гуманистической направленности личности, важным аспектом которой является гуманистическая центрация.

Теоретические аспекты гуманизации и приоритетная значимость системы воспитательных воздействий в процессе становления человека содержатся в исследованиях Ш.А. Амонашвили, В.А. Сухомлинского, Н.Е. Щурковой и др. Теоретические основы типов центраций педагогических позиций представлены в работах Д.А. Белухина, К.М. Левитана, А.Б. Орлова, и др. Общие закономерности формирования личности студентов – будущих педагогов отражены в исследованиях Б.Г. Ананьева, С.И. Архангельского, В.А. Крутецкого, Н.В. Кузьминой, В.Я. Якунина и др. Особенности подготовки будущих педагогов, с точки зрения их субъектного развития, исследованы в работах Г.И. Аксеновой, Р.М. Асадуллина, В.А. Кан-Калика, В.В. Серикова, Е.Н. Шиянова, М.Г. Яновской и др.

Проблема данного исследования связана с определением педагогических условий, способствующих развитию гуманистической центрации студентов – будущих учителей.

Цель исследования – разработка, теоретическое обоснование программы развития гуманистической центрации студентов – будущих учителей и экспериментальная проверка эффективности ее реализации.

Объект исследования – процесс личностного становления студентов – будущих педагогов в условиях образовательной деятельности.

Предмет исследования – педагогические условия развития гуманистической центрации личности студентов – будущих учителей.

Гипотеза исследования – процесс развития гуманистической центрации студентов – будущих учителей будет эффективен, если:

- содержание обучения и специально разработанные задания направлены на развитие гуманистической центрации студентов;
- реализуется принцип междисциплинарной интеграции (интеграции философского, психологического, педагогического знания);
- реализуется субъект-субъектная модель взаимодействия между преподавателем и студентами и студентами друг с другом в образовательной деятельности;
- разработаны средства дидактического обеспечения процесса развития гуманистической центрации: а) создана экспериментальная программа, содержание которой направлено на развитие гуманистической центрации студентов – будущих учителей; б) подобран диагностический инструментарий, позволяющий определить степень развития гуманистической центрации обучающихся.

Задачи исследования:

- 1) Изучить степень разработанности проблемы развития гуманистической центрации в современной научно-педагогической литературе;
- 2) Определить место гуманистической центрации в структуре гуманистической направленности личности;
- 3) Проанализировать современные образовательные парадигмы с позиции разных типов центраций педагога;

- 4) Определить критерии сформированности гуманистической центрации студентов – будущих педагогов;
- 5) Провести опытно-экспериментальную работу по проверке эффективности реализации программы развития гуманистической центрации студентов.

Методологической основой исследования являются положения гуманистической философии, психологии, педагогики; аксиологический подход в педагогике; идеи педагогической антропологии о воспитании и образовании целостной личности; средовой подход; концепция формирования педагогической коммуникативной компетентности личности студента Г.С. Трофимовой.

Теоретической основой исследования являются труды Н.А. Бердяева, Э. Фромма, А. Швейцера и др. о личности как субъекте отношений в гуманистической философии; труды Б.М. Бим-Бада, В.П. Зинченко, В.Б. Куликова, К.Д. Ушинского, Н.И. Пирогова о целостности личности; работы Ш.А. Амонашвили, Д.А. Белухина, М.В. Кларина, М.Г. Яновской и др. о центрированности педагогических воздействий на ребенка; работы Х.И. Лийметса, Ю.С. Мануйлова, М. Хейдметса о средовом подходе в образовании и воспитании; теоретические идеи о профессиональном и личностном становлении будущего педагога в работах В.И. Гинецинского, В.К. Елмановой, З.Ф. Есаревой, Н.В. Кузьминой, Г.И. Михалевской, В.А. Якунина и др.; теоретические идеи К.М. Левитана, А.Б. Орлова о типах центраций.

Методы исследования: теоретические: сравнительно-сопоставительный, анализ психолого-педагогической, философской, социологической литературы по проблеме; наблюдательные (прямое и косвенное наблюдение, самонаблюдение); эмпирические: анкетирование, интервьюирование, метод задач и заданий, контент-анализ сочинений студентов, педагогический эксперимент, включающий констатирующий, формирующий, контрольный этапы; статистические: методы математической обработки полученных результатов.

Экспериментальная база исследования: Институт искусств и дизайна и Институт педагогики, психологии и социальных технологий при Удмуртском государственном университете (г. Ижевск).

Исследование проводилось в три этапа:

На первом этапе (2001–2003 гг.) – изучалась психолого-педагогическая, философская, социологическая литература. Определялся категориальный аппарат исследования, формулировались основные теоретические положения, определялись средства педагогической диагностики.

На втором этапе (2003–2005 гг.) – проводилась диагностика типа центрации студентов. Разрабатывалась экспериментальная программа развития гуманистической центрации студентов – будущих учителей.

На третьем этапе (2005–2007 гг.) – проводилась опытно-экспериментальная работа по проверке эффективности программы развития гуманистической центрации. Осуществлялась систематизация результатов исследования, формулировались выводы по итогам проведенного исследования.

Научная новизна исследования:

1. Выявлены педагогические условия развития гуманистической центрации студентов – будущих учителей, основными из которых являются реализация субъект-субъектной модели взаимодействия между преподавателем и студентами и студентами друг с другом в образовательной деятельности и создание образовательной среды, способствующей развитию гуманистической центрации.

2. Разработана программа развития гуманистической центрации как основы личностного становления студентов, воздействие которой обусловлено нравственно-насыщенным содержанием обучения, включающим притчи, мифы, сказки и пр. и приобщающим студентов к духовно-нравственным ценностям.

3. Предложена классификация образовательных и воспитательных парадигм с точки зрения представленности в них гуманистической центрации.

Теоретическая значимость исследования:

- уточнено понятие гуманистической центрации как важной компоненты гуманистической направленности личности студента;
- обоснована возможность развития гуманистической центрации студентов дидактическими средствами в контексте образовательной деятельности;
- определены параметры и критерии сформированности гуманистической центрации личности (эмпатия, педагогическая направленность, рефлексия и др.)

Практическая значимость исследования определяется: внедрением в образовательную практику экспериментальной программы развития гуманистической центрации студентов. Материалы исследования используются в Институте искусств и дизайна и Институте педагогики, психологии и социальных технологий Удмуртского государственного университета, а также в МОУ «Лицей №14» г. Ижевска; в Ижевском государственном техническом университете; в МОУ «школа №7» г. Ижевска; в Машиностроительном Лицее № 8 г. Ижевска.

Достоверность и обоснованность полученных результатов обеспечена исходными непротиворечивыми методологическими положениями и воспроизводимостью результатов проведенного исследования; разнообразием и взаимодополняемостью методов исследования, адекватных цели, задачам, объекту и предмету исследования; репрезентативностью объема выборки участников педагогического эксперимента.

Положения, выносимые на защиту:

1. Гуманистическая центрация личности студента понимается как его ценностная позиция, проявляющаяся в процессе социального взаимодействия, результатом которого является: а) позитивное отношение к людям и к себе; б) личностный рост как освоение способности безоценочного принятия другого человека.

2. Развитию гуманистической центрации студентов – будущих учителей способствуют такие педагогические условия, как:

- реализация субъект-субъектной модели взаимодействия между преподавателем и студентами и студентами друг с другом в образовательно-воспитательной деятельности в вузе;
- создание образовательной среды, способствующей развитию гуманистической центрации на основе гуманистических средств и содержания образования;
- разработка программы развития гуманистической центрации, включающей специально разработанные задания и ситуации, способствующие формированию у студентов ценностного отношения как к себе, так и к другим людям и позволяющие перевести их на более высокий уровень нравственной воспитанности.

Апробация результатов исследования осуществлялась на международных, всероссийских, республиканских, региональных научно-практических конференциях (г. Москва 2002–2007 гг. – Международные педагогические чтения; г. Ижевск 2003–2007 гг.). Основные положения диссертации обсуждались и получили одобрение в рамках семинаров по гуманной педагогике для учителей города (г. Ижевск, 2005–2006 гг.). О результатах исследования докладывалось на аспирантских семинарах при кафедре педагогики и педагогической психологии Удмуртского государственного университета.

Структура работы. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, 10 таблиц, 6 рисунков, библиографического списка – 180 наименований (из них 5 источников зарубежных авторов, 5 источников из глобальной сети Интернет) и приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

Во **введении** обосновывается актуальность темы диссертационного исследования, определяются цель, предмет, объект, гипотеза и задачи исследования, раскрывается научная новизна, характеризуется теоретическая и практическая значимость работы, формулируются положения, выносимые на защиту.

В первой главе «**Теоретические основы изучения проблемы развития гуманистической центрации студентов – будущих учителей**» представлены методологические основы изучения проблемы гуманизации образования и развития гуманистической центрации, раскрытые в работах педагогов, психологов, философов. Отмечается значимость гуманистической центрации в современной парадигме образования, которая рассматривается как основа профессионально-личностного самоопределения будущего педагога.

В качестве рабочего определения гуманистической центрации в данном исследовании используется следующее: это - ценностная позиция личности, проявляющаяся в процессе социального взаимодействия, результатом которого является позитивное отношение к людям и к себе, а также личностный рост как освоение способности безоценочного принятия другого человека.

Проведен анализ трудов таких отечественных и западных педагогов и психологов, как Ш.А. Амонашвили, Д.А. Белухин, Р. Бернс, К.М. Левитан, А.Б. Орлов, К. Роджерс, В.А. Сухомлинский и др., которые прямо или косвенно касались вопроса центрации как педагогической позиции. Выделяются и описываются следующие виды центраций педагогической позиции в научно-педагогической литературе: 1) центрация на собственных интересах; 2) на интересах администрации; 3) на интересах родителей; 4) на интересах коллег; 5) на интересах учебного предмета; 6) на интересах учащихся; 7) на интересах – проявлениях своей сущности и сущности других людей (учащихся, коллег, администрации, родителей).

В гуманистической философии (Н.А. Бердяев, Э. Фромм, А. Швейцер и др.) понятие «центрация» в применении к личности раскрывается через субъектность. Гуманизм означает «вознесение человека, постановку человека в центре, восстание человека, его утверждение и раскрытие» (Н.А. Бердяев). Э. Фромм верил, что уважение к своей личности, ее полноте и уникальности, понимание своего собственного «я» неотделимо от уважения, любви и понимания другого. А. Швейцер утверждал, что любая жизнь священна и говорил о принципе «благоговения перед жизнью».

Под центрацией в педагогике (Ш.А. Амонашвили, Д.А. Белухин, В.А. Сухомлинский и др.) понимается избирательная направленность педагога на разные стороны педагогического процесса. Она проявляется в заинтересованности, озабоченности учителя интересами участников образовательного процесса, является своеобразной психологической обращенностью к ученику, избирательным служением интересам обучающихся.

В гуманистической психологии (Д. Дьюи, А. Маслоу, К. Роджерс и др.) центрация понимается как особым образом построенное простое взаимодействие учителя и учащихся, основанное на эмпатии, безоценочном принятии другого человека и конгруэнтности переживаний и поведения. Центрация трактуется одновременно и как результат личностного роста учителя и учащихся, и развитие их общения и творчества.

Наряду с понятием «гуманистическая центрация», в диссертации рассмотрен термин «гуманистическая направленность». Установлено, что гуманистическая центрация есть компонента гуманистической направленности личности.

Некоторые исследователи (Л.М. Пролеева, М.Н. Смирнова и др.) под «направленностью личности» понимают совокупность устойчивых мотивов, организующих деятельность личности в целом. Она воплощается через мировоззрение человека как систему его интересов, взглядов, убеждений, потребностей и т.д., а также путей и способов их достижения, удовлетворения, реализации.

Изучение социально-психологической модели личности И.Д. Егорычевой позволило определить место гуманистической центрации в структуре направленности личности – это позиция между центрацией на «Я» и центрацией на Другом. Гуманистическая центрация отражает равноправие позиций субъектов, ценностное отношение как к себе, так и к Другому. Для человека с личностной позицией гуманистической центрации характерно принятие гуманистической нормы взаимоотношений, признание любого человека безусловной и высшей ценностью.

В тексте отмечены существующие в реальной педагогической практике недостатки авторитарной системы образования и воспитания и обоснована слабость авторитарно-педагогического стиля. Сформулированы преимущества гуманистической парадигмы (ее разновидности: гуманной педагогики и педагогики поддержки) и подчеркнута значимость гуманистической центрации как ценностной позиции педагога в выборе модели образования и практической деятельности.

Далее, в диссертации дан анализ основных парадигм образования с точки зрения представленности в них гуманистической центрации. Результат анализа представлен в Таблице 1.

Анализ основных видов парадигм образования с позиции представленности в них гуманистической центрации

<i>№</i>	<i>Виды парадигм педагогики (авторы)</i>	<i>Смысловое содержание парадигм</i>	<i>Степень выраженности типа центрации в парадигмах</i>	<i>Результат внедрения таких парадигм в практику</i>
1	Педагогика традиции (И.А. Колесникова), эзотерическая педагогика (О.Г. Прикот), педагогика авторитета (Г.Б. Корнетов).	Безусловное принятие опыта предшествующих поколений. Ученик должен беспрекословно подчиняться учителю во всем, как более зрелому и опытному. Учитель – транслятор истины, ученик не играет существенно-активной роли в педагогической коммуникации	Доминирует эгоцентрическая центрация.	Учитель всегда прав. Отсутствует свобода выбора ученика, равноправность позиций. Важное место здесь уделяется истине, а не ученику.
2	Авторитарно-императивная (Ш.А. Амонашвили), когнитивная педагогика (Е.А. Ямбург), научно-технократическая (И.А. Колесникова), естественнонаучная педагогика, технократическая педагогика (О.Г. Прикот).	Подчинение реальной жизни ребенка учению, беспрекословное выполнение им всех норм и правил. Ориентация учителя на заданные эталоны, нормы, стандарты, четкие правила их передачи. Строятся на субъект-объектных отношениях. Ученик как объект «изготавливается» с заданными значениями параметров и характеристик.	Доминирование центрации на интересах администрации и значима или доминирует центрация на средствах и методах.	Учитель занят совершенствованием педагогической технологии. Ученик – фон для безупречного выполнения педагогической деятельности. Результат – бездетная педагогика.
3	Педагогика манипуляции (Г.Б. Корнетов).	Позволяет учителю не предъявлять воспитателю педагогическую цель в явном виде, избегать прямого воздействия на него, не демонстрировать свою позицию ведущего в воспитании и обучении.	Значима конформная центрация.	Педагог максимально отстраняет себя из педагогического процесса, занимая роль наблюдателя.

4	Гуманная педагогика (Ш.А. Амонашвили), личностная (Е.А. Ямбург), гуманистическая педагогика, полифоническая педагогика (О.Г. Прикот), гуманитарная педагогика (И.А. Колесникова), педагогика поддержки (Г.Б. Корнетов).	Ориентирование учителя на сотруднические, равноправные отношения с учеником. Основная педагогическая ценность – конкретный человек с его уникальностью. Строятся на субъект-субъектных отношениях. Предполагается диалог и полилог в качестве формы коммуникации.	Доминирует гуманистическая центрация.	Ребенок – наивысшая ценность. Учитываются его особенности и возможности. Процесс передачи знания персонифицирован.
---	---	---	---------------------------------------	--

Установлено, что в истории педагогической мысли развитие образовательных парадигм шло от возникновения и доминирования традиционно – авторитарной модели педагогики (к ней относятся ее разновидности: авторитарно-императивная, когнитивная, традиции, научно-технократическая, естественно-научная, технократическая, эзотерическая, авторитета, манипуляции), центрирование которых было не на человеке, а на формах, средствах и методах педагогического процесса) до гуманистической модели педагогики (гуманная, личностная, гуманитарная, гуманистическая, полифоническая, поддержки), в центре которых находился ребенок как главная жизненная ценность и приоритет педагогической системы.

Во второй главе **«Пути и способы формирования и развития гуманистической центрации студентов»** анализируются ценности современных студентов – будущих учителей, средовой подход в образовании и воспитании и личностно-профессиональное становление молодых людей.

Под ценностями подразумеваются элементы нравственного воспитания, важнейшие составляющие внутренней культуры человека, которые, выражаясь в личностных установках, свойствах и качествах, определяют его отношение к обществу, природе, другим людям, самому себе.

Аксиологический аспект в педагогике изучается С.Ф. Анисимовым, М.В. Богуславским, Е.В. Бондаревской, В.И. Гинецинским А.Г. Здравомысловым, Н.В. Кузьминой и др.

В тексте проанализирован ряд эмпирических исследований, связанных с ценностными приоритетами студентов за последние годы.

Обзор педагогических публикаций выделил несколько групп ценностей будущего педагога, которые можно разделить на ценности самодостаточного и инструментального типов, различающиеся по предметному содержанию.

В диссертации представлены некоторые пути приобщения будущих учителей к гуманистическим ценностям.

Одним из путей гуманизации образования является образовательная среда, которая понимается как целенаправленно создаваемое социокультурное окружение обучающегося, включающее различные виды средств и содержания образования (В.В. Краевский, А.В. Хуторской). Средовой подход ведет к развитию индивидуальности и формированию через определенный образ жизни социального типа, что и определяет роль среды в жизнедеятельности человека (Ю.С. Мануйлов).

Значимость гуманистических ценностей для профессионально-личностного становления будущего учителя показана в ряде работ, освещающих формирование профессионализма будущего учителя (Г.И. Аксенова, Б.Г. Ананьев, С.И. Архангельский, Р. Бернс, Э.Ф. Зеер, В.А. Кан-Калик, В.А. Крутецкий, Н.В. Кузьмина, А.К. Маркова, Л.М. Митина, Г.И. Михалевская, А.Б. Орлов, А.А. Реан, М. Рокич, В.В. Сериков, Г.С. Трофимова, О.Н. Шахматова, Е.Н. Шиянов, В.А. Якунин и др.)

Гуманистическая центрация рассматривается как элемент мировоззрения учителя, проявляющийся в его профессиональной деятельности. Он формируется на духовно-нравственных началах (Ш.А. Амонашвили, В.Г. Ниорадзе, Н.М. Новичкова, Н.Е. Щуркова, М.Г. Яновская и др.).

На основе анализа научно-педагогической литературы определено, что гуманистическая центрация предполагает сформированность эмпатии, рефлексии, педагогического такта, коммуникативной компетентности и др.

В третьей главе **«Описание опытно-экспериментальной работы по развитию гуманистической центрации студентов – будущих педагогов»** представлена характеристика этапов экспериментального исследования, теоретическое обоснование и содержание программы экспериментального обучения и воспитания.

Диагностический инструментарий исследования составили: опросник К.М. Левитана «Определение типа центрации – направленности педагогической

деятельности»; «Тест эмпатических тенденций А. Мехрабиана»; опросник самоанализа будущего педагога (опросник Р. Бернса); контент-анализ сочинений студентов на тему: «Я как будущий педагог».

Педагогический эксперимент проходил в три этапа: констатирующий, формирующий, контрольный.

В ходе констатирующего этапа отбиралась контрольная и экспериментальная группы, проводилась первичная диагностика сформированности искомого качества. На основе результатов наблюдения и опроса испытуемых контрольной и экспериментальной выборок был определен исходный уровень эмпатических тенденций студентов – будущих педагогов и их тип центрации (см. Табл. 2, 3).

Таблица 2

Показатели эмпатийности у студентов ЭГ и КГ до экспериментального обучения

<i>Уровни</i> <i>Выборка</i>	<i>Среднее значение</i>		<i>U критерий</i>	<i>Уровень значимости</i> $P \leq 0,05$
	<i>ЭГ</i>	<i>КГ</i>		
Высокий	62,69	64,58	63,5	0,429
Средний	43,33	43,14	17,5	0,613
Низкий	22,13	23,18	56,5	0,793

Таблица 3

Показатели типов центраций у студентов ЭГ и КГ до экспериментального обучения

<i>Центрация</i> <i>Параметры</i>	<i>Среднее значение</i>		<i>U критерий</i>	<i>Уровень значимости</i> $P \leq 0,05$
	<i>ЭГ</i>	<i>КГ</i>		
1. Гуманистическая	2,36	2,73	378,0	0,273
2. Ориентированная на родителей	1,10	0,83	407,5	0,505
3. Эгоцентрическая	2,00	1,63	387,0	0,340
4. Конформная	1,60	1,73	427,5	0,732
5. Авторитарная	1,07	1,2	422,5	0,666
6. Методическая	1,87	1,93	431,0	0,772

Как видим, контрольная и экспериментальная выборки находились на одинаковом уровне проявления эмпатии и степени выраженности гуманистической центрации.

На втором, формирующем этапе, осуществлялась реализация программы экспериментального обучения и воспитания: проводились тренинги, ролевые игры; студентам предлагались проектировочные ситуации, которые обеспечили реализацию концептуальной идеи развития гуманистической центрации их личности.

На основе специально отобранных художественных текстов, притч, проектировочных ситуаций на развитие эмпатии студенты учились сопереживать чувствам другого человека. Например, через обсуждение притч Леонардо да Винчи обучающиеся обогащались нравственными переживаниями, что способствовало формированию их нравственных чувств и выработке отношения к увиденным и услышанным событиям гуманистического характера. (Например, притча «Сердечная теплота» - «Притчи великого мастера». Ярославль, 2004). Через видеосюжеты мастеров педагогического процесса (Ш.А. Амонашвили, Б.М. Бим-Бада, М.В. Богуславского, Д.Д. Зуева, Н.Е. Щурковой и др.), предлагавшиеся испытуемым, моделировались нравственные ситуации, в которых человек постулировался как ценность. Посредством тренинга на толерантность студенты учились понимать точку зрения другого человека, развивали терпимость, сострадание, доброжелательность, педагогический такт и т.д.

На контрольном этапе была проведена итоговая диагностика сформированности гуманистической центрации, показатели которой были подвергнуты математической обработке в статистической программе SPSS. Использовался непараметрический критерий Манна-Уитни.

Подвергнув статистической обработке полученные данные, мы установили, что в экспериментальной выборке, по сравнению с контрольной, наблюдается позитивная тенденция к проявлению эмпатии (с 64,85 до 75,86 баллов. Уровень значимости составил: $p = 0,033$).

Результаты итогового измерения подтвердили позитивную динамику показателя *гуманистической центрации* в экспериментальной выборке.

Положительное изменение в ЭГ составил $p = 0,029$, что является статистически значимым изменением. Числовое выражение показателя «гуманистическая центрация» в контрольной выборке не выявило статистически значимого изменения.

Таблица 4

Динамика показателей распределения гуманистической центрации в ЭГ и КГ до и после эксперимента по W – критерию Вилкоксона

<i>Этап</i>	<i>Среднее значение</i>		<i>Уровень значимости</i> $p \leq 0,05$
	<i>До эксперимента</i>	<i>После эксперимента</i>	
<i>ЭГ</i>	2,36	3,27	0,029
<i>КГ</i>	2,73	2,67	0,363

В экспериментальной выборке отмечено снижение показателей других типов центраций (родительской, эгоцентрической, конформной, авторитарной, методической), которое произошло за счет повышения гуманистической центрации.

Таким образом, мы можем констатировать, что внедрение экспериментальной программы обучения и воспитания в образовательную практику положительно повлияло на динамику показателей. Установлено повышение степени проявления гуманистической центрации. Данные итогового измерения показали, что изменилась сама частота значимости гуманистической центрации. Если, по итогам первичной диагностики, у ЭГ и КГ большой процент составил эпизодическую центрацию – это 46, 7% в КГ и 43,3% в ЭГ, то по итогам эксперимента в ЭГ произошли изменения. Эпизодическая центрация уменьшилась с 43,3% до 30%. В экспериментальной выборке по данным итогового измерения (43,3%, в сравнении с 20% при первом измерении) выявлен высокий процент значимости показателя гуманистической центрации.

Для выяснения сформированности представления о своей будущей педагогической профессии студентам было предложено написать сочинение, по итогам которого проведен контент-анализ. Единицей измерения при проведении контент-анализа сочинений стали фразы: 1) Я бы хотел(а) учить детей и помо-

гать им; 2) хочу работать с детьми, но...; 3) я не представляю себя в качестве педагога, не хочу работать в школе.

Экспериментальная группа к первому вопросу отнесла 36,6% своих голосов; ко второму вопросу – 30%, третьему – 33,3%.

Методика самоанализа (Р. Бернса) позволила определить, что испытуемые в экспериментальной выборке, в большей степени, чем в контрольной выборке, имеют в своем мировоззрении ориентацию на себя и на другого как на ценность и значимость. Испытуемые КГ в меньшей степени, чем в ЭГ способны воспринимать критику и различные точки зрения. Им не легко удастся взглянуть на себя со стороны и они менее уверены в себе.

Таким образом, в экспериментальной выборке произошли значительные изменения по всем параметрам. По данным наблюдения, студенты ЭГ – более терпимы, обладают гибкостью мышления, уверены в себе, готовы считаться с мнением других, искать пути к пониманию детей и имеют желание изучать детей и проявляют стремление к личностному и профессиональному росту.

В **заключении** отмечается, что полученные результаты подтверждают гипотезу исследования и позволяют сформулировать основные выводы:

1. Подтверждена эффективность выявленных педагогических условий и их позитивное влияние на развитие у студентов гуманистической центрации, их восприятие любого человека как явления, а не как случайности: а) реализация субъект-субъектной модели взаимодействия между преподавателем и студентами и студентами друг с другом в образовательно-воспитательной деятельности в вузе; б) создание образовательной среды, способствующей развитию гуманистической центрации; в) использование программы развития гуманистической центрации, включающей специально разработанные задания и ситуации, способствующие формированию у студентов ценностного отношения как к себе, так и к другим людям, и позволяющей перевести их на более высокий уровень нравственной воспитанности.

2. Разработанная структурно-содержательная программа способствовала формированию умения испытуемых относиться к другому человеку как ценности, безусловному его принятию, ориентации во взаимоотношениях на поддержку друг друга в образовательном процессе.

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ НАШЛИ ОТРАЖЕНИЕ
В СЛЕДУЮЩИХ ПУБЛИКАЦИЯХ АВТОРА:

1. Белокрылова Н.В. Гуманизация процесса обучения и воспитания в ВУЗе // Парадигмы образования: Материалы междунар. науч.-практ. конф.– Ижевск: УдГУ, 2006. – С. 64–65.
2. Белокрылова Н.В. Значение мифа и сказки для развития сознания воспитуемого // VI Российская универс.-академ. науч.-практ. конф.: Материалы докладов. – Ижевск: УдГУ, 2003. – С. 113–114.
3. Белокрылова Н.В. К проблеме о гуманистической центрации как факторе воспитания толерантности // Межкультурная толерантность в воспитательном пространстве города: Материалы городской науч.-практ. конф. – Ижевск: Изд-во: «Луч», 2007. – С. 42–46.
4. Белокрылова Н.В. Крылатый учитель необходим современной школе // Три ключа. Педагогический вестник. Выпуск десятый. – М.: Издательский Дом Шалвы Амонашвили, 2006. – С. 147–148.
5. Белокрылова Н.В. О методологической основе изучения проблемы развития гуманистической центрации у будущих педагогов (материалы представлены к публикации в апреле 2007) // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. № 11 (32): Аспирантские тетради: Научный журнал (издание, рекомендованное ВАК Минобрнауки РФ) – СПб., 2007. – С. 250–252.
6. Белокрылова Н.В. Учитель: личность и профессионализм // Теория и практика гуманизации педагогического процесса: Сб. науч. тр. междунар. конф. по проблемам гуманной педагогики // Под ред. О.А. Лапиной, Н.Н. Пядушкиной – Иркутск: Изд-во Иркут. гос. пед. ин-та, 2006. – Вып. 7. – С. 28–31.

Подписано в печать 2007.

Усл. печ. л. 1,0. Тираж 100 экз. Заказ № _____

Типография Удмуртского госуниверситета.

426034, г. Ижевск, ул. Университетская, 1, корп. 4.