

На правах рукописи

**МАЛЬЦЕВА Эсфирь Абрамовна**

**ДЕТСКАЯ ОБЩЕСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ  
КАК ПРОСТРАНСТВО СОЦИАЛЬНОГО ВОСПИТАНИЯ  
ПОДРОСТКОВ**

Специальность 13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики  
и образования

**АВТОРЕФЕРАТ**  
диссертации на соискание ученой степени  
доктора педагогических наук

Ижевск 2006

Работа выполнена на кафедре педагогики и педагогической психологии  
ГОУ ВПО «Удмуртский государственный университет»

**Официальные оппоненты:** доктор педагогических наук, профессор, член  
– корреспондент РАО

**Богуславский Михаил Викторович,**

доктор педагогических наук, профессор  
**Фришман Ирина Игоревна,**

доктор педагогических наук, профессор  
**Ерофеева Нина Юрьевна**

**Ведущая организация:** ГОУ ВПО «Костромской государственный  
университет» им. Н.А. Некрасова

Защита диссертации состоится 22 декабря 2006 г. в 13.00 часов на заседании диссертационного Д 212.275.02 при Удмуртском государственном университете по адресу: 426034, г. Ижевск, ул. Университетская, 1, корп. VI, ауд. 301.

С диссертацией можно ознакомиться в читальном зале библиотеки Удмуртского государственного университета по адресу: г. Ижевск, ул. Университетская, 1/2.

Автореферат разослан \_\_20\_\_ ноября 2006 г.

Ученый секретарь

диссертационного совета

к. психол.наук, доцент

**Э.Р. Хакимов**

## **Общая характеристика работы**

### **Актуальность исследования**

Социально-политические и экономические преобразования в России породили проблему, связанную с социальным становлением детей и подростков. Воспитательная деятельность общественных институтов в период социальных реформ имела низкую эффективность, а влияние социальной среды носило негативный характер. Одним из показателей этого стал рост проявлений девиантных форм поведения в детской среде и увеличение преступности среди детей и подростков. Объективно существующее стремление подростков к расширению социальных связей, к самостоятельности и самоутверждению в условиях общественно-политической и экономической нестабильности в стране нередко приводит к созданию антисоциальных объединений и группировок.

В ходе исследования установлено противоречие между активным стремлением растущих людей к признанию их роли и значения в обществе и отсутствием условий и возможностей в утверждении новой социальной позиции. Необходимость устранения указанного противоречия потребовало научного осмысления теории и практики социального воспитания и определения характера, принципов их эффективного взаимодействия.

Детское движение, являясь выражением общественно направленной организованной самодеятельности детей, обладает огромным социальным и воспитательным потенциалом. Детские общественные организации являются наиболее стабильной и структурированной частью детского движения, представляя собой особый социальный институт воспитания.

Вместе с тем, молодежное и детское сообщество не имеет достаточного ресурса, чтобы самостоятельно организовать научное обеспечение, осмыслить сложившуюся ситуацию и повлиять на ее изменение.

В 90-е годы XX века предпринимались попытки осмысления воспитательного опыта различных видов, структур отечественного детского движения. Однако детская общественная организация, как особый объект и субъект воспитательного пространства, не являлась предметом специального исследования. Особая значимость такого исследования заключается в том, чтобы, переосмыслив исторический воспитательный опыт детских общественных организаций с позиций современной теории воспитания, сформулировать и обосновать педагогическую концепцию их деятельности, реализация которой на практике помогла бы детской организации занять достойное место в системе социального воспитания подрастающего поколения в новых социально-экономических условиях.

Исторический опыт мирового и отечественного детского движения представлен в трудах отечественных ученых: Н.Ф. Басова, М.В.Богуславского, И.Г. Гордина, Ф.Ф. Королева, М.В.Крупениной, В.А. Кудинова, Ю.В. Кудряшова, В.В. Лебединского, В.Г.Яковлева и др.

В педагогической науке представлены работы исследователей пионерского движения, в частности, изучались вопросы развития познавательной активности, стимулирования трудовой активности пионеров, общественно-политического

воспитания юных ленинцев. Труды Г.М. Иващенко, К.Д. Радиной, Г.С. Соколовой, Э.С. Соколовой, З.А. Ходоровской, Б.Е. Ширвиндта, А.П.Шпоны посвящены проблемам связи школы и пионерской организации, исследованию психолого-педагогических основ деятельности пионерской организации, идейно-политическому, эмоциональному воспитанию юных ленинцев.

К недостаткам исследований этого периода относятся функционализм, гипертрофированное вычленение одной стороны деятельности пионеров.

На современном этапе новые явления, происходящие в детском движении, требуют новых подходов в его исследовании. Эти исследования связаны с именами Л.В. Алиевой, М.В. Богуславского, А.В. Волохова, А.Г. Кирпичника, Р.В. Литвак, Е.Н. Сорочинской, С.В. Тетерского, И.И. Фришман, Т.В. Трухачевой.

Рассматривая детскую общественную организацию (ДОО) как пространство социального воспитания, мы проанализировали работы, представляющие потенциал детских организаций как носителей социальной активности детей и молодежи (А.В. Волохов, М.З. Ильчиков, М.С. Комаров, В.Т. Лисовский, П. Митев, А.А. Реан, Б.А. Смирнов, Д.И. Фельдштейн, И.И. Фришман). Изучение идей воспитательного пространства продолжают Л.В. Алиева, И.А. Зимняя, В.А. Караковский, Л.И. Новикова, Н.Л. Селиванова, Е.Е. Чепурных.

В рамках представленных исследований затронуты отдельные аспекты, фрагменты проблемы социального воспитания в детской общественной организации. Детская организация чаще рассматривается как педагогическая система, а ее социальной сущности не уделяется достаточного внимания.

Рассматривая детскую общественную организацию как субъект социального воспитания, исследователи не раскрывают путей формирования ее субъектной позиции, ее сущности в силу неразработанности теоретических основ как социального воспитания, так и детского общественного движения.

**Цель настоящего исследования** – выявление и теоретическое обоснование роли детской общественной организации в социальном воспитании подростков, разработка концепции деятельности детской общественной организации как фактора социального воспитания подростков.

**Проблема исследования:** «Каковы концептуальные основы использования сущностного потенциала детской общественной организации для решения задач социального развития подростка?»

**Объект исследования:** феномен детской общественной организации как объекта и субъекта социального воспитания.

**Предмет исследования:** детская общественная организация как пространство социального воспитания.

**Гипотеза исследования** основана на предположении о том, что:

1. Детская общественная организация обладает специфическими возможностями социального воспитания подростков, к которым относятся:

- Социальная сущность детской общественной организации, включающей детей в широкий спектр общественных отношений, выводящей их на освоение определенных социальных ролей, норм, позиций;

- Общественная направленность деятельности детской общественной организации, в которой реализуются важнейшие потребности детей, отражающие их стремление к взрослению;
- Самодеятельный характер жизнедеятельности детей в организации, предполагающий саморазвитие личности;
- Добровольность содружества детей и взрослых в детских общественных организациях, объединенных деятельностью, востребованной детьми, социально значимой, доступной детям и наглядно результативной;
- Субъект-субъектный характер отношений в ДОО, предполагающий реализацию воспитательных функций в системе взаимодействия детей друг с другом.

2. Результативность деятельности детской общественной организации проявляется в специфических качествах личности. Ими являются социальная инициатива и гуманистическая направленность личности подростка, фактором развития которых является ДОО.

3. Развитие социальной инициативы и гуманистической направленности личности в ДОО возможны при реализации следующих условий:

- Сформированность позиции члена организации как проявления социальной позиции личности, принятие подростком сущностного смысла детского движения – его общественного характера;
- Гуманистический стиль отношений в детском коллективе, проявляющийся в складывающихся отношениях детей и взрослых; в безусловном принятии друг друга, в доброжелательности к членам своего коллектива и в общении с другими коллективами, удовлетворяющая каждого ребенка позиция в коллективе;
- Партнерская позиция взрослых, лично заинтересованных в решении задач, стоящих перед организацией и создании ими пространства для проявления социальной инициативы детей.

В соответствии с поставленной целью и гипотезой исследования были сформулированы следующие *задачи*:

1. Провести анализ степени изученности сущности и возможностей социального воспитания подростков в пространстве детской общественной организации. Уточнить и проанализировать основные научные категории «детская общественная организация» и «социальное воспитание»;

2. Теоретически обосновать основные социально-педагогические категории, характеризующие детские организации как феномен социального воспитания;

3. Изучить историко-педагогические аспекты развития детского движения как аксиологической основы формирования современных представлений о социальном воспитании в пространстве детского движения;

4. Разработать концептуальные основы деятельности детской общественной организации в современных условиях;

5. Теоретически обосновать категорию «социальная инициатива» применительно к детскому движению. Разработать инструментарий для ее изучения;

6. Экспериментально проверить воспитательные возможности ДОО в формировании социальной инициативы и гуманистической направленности личности подростка.

*Методологическую основу исследования* составили концепции личностно-деятельностного подхода, в контексте которого рассматриваются формы усвоения социального опыта растущей личностью (Б.Г. Ананьев, М.В. Богуславский, Л.С. Выготский, Т.В. Драгунова, А.В. Запорожец, А.Н. Леонтьев, Л.Ф. Обухова, В.И. Слободчиков, Д.И. Фельдштейн, Г.А. Цукерман, Д.Б. Эльконин и другие), а также концептуальные подходы к Детству как особому явлению социального мира, находящемуся под определенным регулирующим воздействием социального начала (А.Г. Асмолов, А.А. Бодалев, В.П. Зинченко, О.В. Лишин, Ф.Т. Михайлов, К.Н. Поливанова, Д.И. Фельдштейн, Д.Б. Эльконин).

*Теоретическую базу исследования* составили общенаучные и частные теории, концепции, рассматривающие проблемы деятельности социальных структур в обществе, взаимодействия человека и общества (А.А. Бодалев, Л.П. Буева, А.В. Запорожец, И.М. Ильинский, Л.Н. Коган), социализации личности и социального воспитания (Р. Берн, В.Г. Бочарова, Б.З. Вульф, И.В. Дубровина, И.С. Кон, А.В. Мудрик, А.А. Реан), самореализации личности (Л.И. Антропова, В.И. Муляр, А.В. Шинкин), социальной активности личности, в том числе в рамках общественного движения (А.В. Волохов, В.Т. Лисовский, Н.С. Пряжников, М.И. Рожков).

В исследовании использовались теоретические концепции гуманистического подхода к воспитанию, строящемуся на субъект-субъектном диалоге (Б.Г. Ананьев, Л.И. Божович, Б.С. Братусь, В.И. Гарбузов, А.М. Захаров, Р.А. Зачепиский, А.Г. Ковалев, А.Ф. Лазурский, А.А. Леонтьев, А.Н. Леонтьев, Д.А. Леонтьев, М.И. Лисина, А.С. Макаренко, В.Н. Мясищев, А.В. Мудрик, А.Б. Орлов, А.В. Петровский, В.А. Петровский, С.Л. Рубинштейн, А.С. Спикавовская, В.В. Столин, Е.В. Субботский, В.А. Сухомлинский, Л.И. Уманский, Д.И. Фельдштейн, А.У. Хараш, Г.А. Цукерман, Д.Б. Эльконин).

Психологические аспекты развития инициативы, взаимодействия личности и коллектива, коллектива и общества раскрываются в диссертационных исследованиях В.В. Абраменковой, В.И. Абраменковой, Г.С. Абрамовой, Л.Ф. Алексеевой, Б.Г. Ананьева, А.Г. Асмолова, О.В. Афанасьевой, С.А. Белиевой, Т.В. Бендаса, Л.И. Бердышевой, Д.Б. Богоявленской, А.А. Бодалева, Л.И. Божович, Л.В. Байбородовой, В.Ю. Большакова, В.К. Вилюнаса, Л.С. Выготского, В.В. Давыдова, А.И. Донцова, И.В. Дубровиной, В.А. Зубкова, Н.М. Иовчук, И. Исаева, Б.В. Кейгородова, Я.Л. Коломинского, И.С. Кона, Т.Е. Конриковой, А.И. Липкиной, А.Н. Лутошкина, Н.В. Матяша, В.С. Мухиной, Р.С. Немова, Н.Н. Нечаева, Н.Н. Обозова, Ю.М. Орлова, И.Л. Перовой, А.В. Петровского, Ю.П. Платонова, А.Н. Поддьякова, Я.А. Пономарева, Л.М. Попова, Л.А. Регуш, В.В. Рубцова, В.И. Слободчикова, Л.И. Уманского, Д.И. Фельдштейна, В.Л. Хайкина, Ю.А. Цагарелли, Р.С. Чернушева, Р.Х. Шакурова, Ю.В. Шаронина, С.Н. Щегловой, Б.Д. Эльконина, М.С. Яницкого, Н.Н. Ярушкина и др.

Основой для диссертационной работы стали исследования общественных (некоммерческих) организаций как эффективной формы поддержки социальных инициатив: Е.А. Абросимова, О.П. Алексеева, С.Ю. Алещенок, М. Антонова, К. Бенитез, Т. Бодрова, Т.В. Бобкина, Г.П. Бодренкова, Н.Ф. Бурцева, К.В. Гребенник, Е.А. Захарова, Е.О. Казаков, М.И. Копылов, А. Крюков, Л.С. Левинсон, А.М. Ложкин, А.М. Макбрайд, С.В. Михайлова, Т.В. Михеева, Ю.В. Михеев, Е.А. Никитина, Е.А. Панова, Л.М. Саламон, И.Л. Семионкина, Н.Ю. Слабжанин, М. Шерраден и др.

Предпосылками исследования явились идеи современных теорий социализации, самореализации личности, педагогические теории взаимодействия в рамках «коммунарской методике», «педагогике сотрудничества», педагогики «поддержки» (Ш.А. Амонашвили, О.С. Газман, И.П. Иванов), создавшие серьезный социокультурный пласт знания и опыта субъект-субъектного педагогического взаимодействия, открывшего перспективы развития новой парадигмы детского движения, целью и ценностью которой является ребенок. Приведены исследования, доказывающие эффективность форм детской самоорганизации, определены теоретические основы развития многообразного детского движения в современной России (Л.В. Алиева, М.В. Богуславский, А.В. Волохов, А.Г. Кирпичник, В.Н. Кочергин, В.А. Кудинов, Р.А. Литвак, М.И. Рожков, Е.Н. Сорочинская, Е.В. Титова, Т.В. Трухачева, Л.И. Уманский, И.И. Фришман).

**Методы исследования:**

**Историко-педагогический анализ** развития детского движения в России - выявление исторических тенденций социального воспитания в пространстве детского движения.

**Сравнительный анализ** теоретических подходов к процессу социального развития подростка, социального воспитания и детского, молодежного общественного движения, сущностных характеристик детского движения, выявления тенденций его развития во всех элементах системы (цели, функции, принципы, содержательно-методические основы деятельности, результативность).

**Эмпирические методы:** Анализ законодательных и нормативных документов, связанных с молодежной политикой государства и поддержкой детского движения. Сбор научных фактов, анализ уставов и программ детских общественных организаций. Изучение и обобщение опыта деятельности детских общественных организаций в Удмуртской Республике. В процессе исследования использовался метод включенного наблюдения, беседы, интервьюирования, метод экспертных оценок, опытно-экспериментальная работа (формирующий эксперимент).

**Педагогическая диагностика:** Стандартизированная характеристика социальной инициативы подростков, разработанная и апробированная автором диссертационной работы; методика исследования направленности личности подростка И.Д. Егорычевой, методы статистической обработки данных.

**Научная новизна** работы заключается в том, что:

1. Разработана концепция системы функционирования детской общественной организации как пространства социального воспитания

(понятийный аппарат, цели, функции, принципы деятельности в их содержательно-процессуальном наполнении, результативность деятельности).

2. Раскрыто и теоретически обосновано содержание категорий: «детская общественная организация», «социальное воспитание».

3. Разработаны сущностные смыслы детской общественной организации как объекта и субъекта социального воспитания и условия перехода ДОО от объекта к субъекту.

4. Теоретически разработана категория «социальная инициатива» применительно к детскому движению и доказана целесообразность и необходимость введения данной категории в понятийный аппарат педагогики; предложен инструмент измерения и описания «социальной инициативы» в научно-практических исследованиях.

5. Впервые проведено комплексное историко-педагогическое и теоретическое исследование деятельности детских общественных организаций на примере Удмуртской Республики. Выявлены тенденции и проблемы становления и развития детского движения в Удмуртии в новых социально-экономических условиях (1991-2005 гг.)

**Теоретическая значимость работы** заключается в том, что:

1. Категориальный аппарат педагогики расширен за счет внесения следующих понятий:

- *Детская общественная организация – самостоятельное, самоуправляемое объединение детей и разделяющих их идеи взрослых, равноправно участвующих в социально значимой деятельности, имеющее регулирующие деятельность нормы и правила, зафиксированные в уставе или другом учредительном документе, выраженную структуру и фиксированное членство.*
- *Социальное воспитание – это выстраивание отношений ребенка с окружающим его миром, создание условий для социального развития личности в системе этих отношений.*
- *Социальная инициатива – форма проявления активности субъектов отношений в создании социальных проектов, преобразующих окружающую жизнь.*

2. На основе уточнения категориального аппарата разработана концепция деятельности детской общественной организации как особого (специфического) фактора социального воспитания.

В ее основе – разработка целей детской общественной организации, ее функций, принципов деятельности, содержательно - методической основы деятельности, результативности.

3. Теоретически обоснованы социальные и педагогические условия влияния ДОО на социальное развитие подростка, а также эффективность социального воспитания в пространстве детских общественных организаций.

4. Разработаны критерии результативности социального воспитания подростка в пространстве детской общественной организации, которыми являются социальная инициатива и гуманистическая направленность личности подростка, сформированность позиции члена организации.



### ***Практическая значимость.***

Результаты исследования использовались при разработке Закона о молодежи Удмуртской Республики, для научного обоснования развития детского движения в Удмуртии, а также для составления программ деятельности ДОО республики, стали основой для разработки методических рекомендаций руководителям общественных объединений, составления программ и организации учебы вожатых, социальных педагогов.

Результаты исследования могут быть использованы:

а) руководителями детских общественных объединений, организаций в определении социально-педагогической тактики и стратегии их деятельности, разработке программных документов; как материал для самообразования взрослого члена объединения;

б) при корректировке учебных программ по социальной педагогике в средних специальных и высших учебных заведениях (особенно - программ теории, истории, методики детского движения), социально-педагогической деятельности в пространстве ДОО;

в) в системе повышения педагогической квалификации работников образовательных учреждений (социальных педагогов, вожатых, методистов по координации воспитательной работы);

г) при подготовке нового поколения учебников, учебных пособий по теории и методике детского движения.

***Достоверность и обоснованность*** полученных результатов обеспечивается непротиворечивой исходной теоретической основой исследования, использованием взаимосвязанного комплекса теоретических и эмпирических методов, адекватных предмету и задачам исследования, достаточной длительностью и масштабностью опытно-экспериментальной работы, внедрением результатов в педагогическую практику, статистической достоверностью качественно-количественных результатов исследования.

***Базой исследования*** явились пионерская организация, детские общественные организации Удмуртской Республики: «Родники», «Долг», «ДИМСИ», «Солнцеворот», «Волонтеры», скауты, «РАУМ» («Российский союз учащейся молодежи»), «Центр развития детского движения Удмуртской Республики», «Центр эстетического воспитания Индустриального района г. Ижевска».

Поставленные задачи, выдвинутая гипотеза определили **логику и этапы исследования:**

**На первом этапе** (1991-1994 гг.) изучались теоретические работы, связанные с социальным развитием подростка, с процессами его самореализации; исследовались теоретические основы социального воспитания и деятельности детских общественных организаций.

Основным результатом этого периода было определение проблем и основных направлений их разрешения, формулировка цели исследования, постановка задач.

**На втором – подготовительном этапе** (1994-1997 гг.) изучалось состояние детского движения в Удмуртской Республике. Осмысливались новые, появившиеся в 90-е годы тенденции: многообразие, вариантность. Исследовались

мотивы вступления детей в организацию, их отношение к ней, поведенческие характеристики членов организации и др.

**На третьем этапе** (1998-2001 гг.) - проводился констатирующий эксперимент, позволивший выявить актуальное состояние и тенденции развития детского движения в республике; проводится 1-я Российская конференция по проблемам исследования, издается сборник. По материалам исследования издается учебное пособие.

**На четвертом этапе** (2001-2005гг.) был проведен формирующий эксперимент в детских общественных организациях ДИМСИ, «Дозор», «Родники». Его цель - определение результативности социального воспитания в пространстве детских общественных организаций.

На этом этапе анализировались и обобщались результаты, полученные в ходе эксперимента, проведена 2-я Российская конференция по теме исследования, выпущено два сборника материалов конференции.

### ***Положения, выносимые на защиту***

1. Воспитательные возможности детской общественной организации реализуются в пространстве социального воспитания подростков и предполагают:

- переход детской общественной организации из объекта в субъект социального воспитания;
- реализацию общественной сущности детской организации;
- учет специфических характеристик детской общественной организации, основными из которых являются самостоятельный характер и участие в социально значимой деятельности.

2. Социальное воспитание определяется как:

- гармонизация взаимодействия личности и социума: формирование (выстраивание) отношений ребенка с окружающим миром и с собой, как части этого мира в совместной деятельности с целью накопления им социального опыта.
- создание педагогически целесообразных отношений с окружающим миром, способствующих развитию личности;
- освоение детьми определенных социальных ролей, норм, позиций;
- помощь детям в осознании ими смыслов социального как необходимого свойства, включающего духовные, деятельностные и собственно социальные характеристики.

3. Историко-педагогические подходы к решению проблем социального воспитания в деятельности детской общественной организации раскрывают возможности детской общественной организации как развивающегося пространства социального воспитания подростков, проявившиеся на всем протяжении истории детского движения.

4. Детская общественная организация определяется как самостоятельное, самоуправляемое объединение детей и разделяющих их идеи взрослых, равноправно участвующих в социально значимой деятельности, имеющее регулирующие деятельность нормы и правила, зафиксированные в Уставе или

другом учредительном документе, выраженную структуру и фиксированное членство.

5. Концептуальность деятельности детской общественной организации реализуется через:

- цели - освоение и развитие социальных отношений;
- функции - создание условий для освоения детьми социальных отношений: помощь ребенку в самопознании и самореализации; формирование у детей и подростков активной гражданской позиции.
- принципы – общественный характер объединения детей и деятельности их в организации, свобода выбора детьми объединения и добровольности участия в нем; активность и самостоятельность в ДОО; единство индивидуальных и коллективных смыслов деятельности; культурное посредничество взрослых в освоении детьми опыта социальных отношений через их партнерство и сотрудничество;
- содержание деятельности детской общественной организации определяется нравственными смыслами, которое оно в себе несет, направленностью на общественно значимые смыслы деятельности, вариативностью программ, учетом интересов детей;
- в основе методов и форм деятельности ДОО лежат идеи сотрудничества, заботы об улучшении окружающей жизни;
- критериями результативности социального воспитания в пространстве ДОО является социальная инициатива, гуманистическая направленность личности подростков, сформированность позиции члена организации.

6. Детская общественная организация рассматривается как объект и субъект социального воспитания.

а) Как объект социального воспитания ДОО рассматривается в следующих ракурсах:

- Детство, в мире которого реализуется объектная сущность реального детского движения.
- Само детское движение, как организованное детское сообщество.
- Среда, в которой детская общественная организация живет и действует.
- Ребенок, его отношения в детском сообществе.
- Взаимодействие ребенка с окружающим его миром.

б) Как субъект социального воспитания ДОО рассматривается в следующих ракурсах:

- Детское движение – как результат проявления активности детства, его предрасположенности к социальному действию.
- Детская группа (организация), активность которой направлена на сохранение, улучшение, преобразование окружающей жизни.
- Ребенок, как член общественной организации. Его субъектная позиция.
- Взаимодействие детей и взрослых, предполагающее отношение взрослых к детству не как к совокупности детей разных возрастов, которых

надо растить, воспитывать, обучать, а как к субъекту взаимодействия (Д.И. Фельдштейн).

Условиями перехода детской общественной организации как объекта социального воспитания (в совокупности всех вышеназванных элементов) в субъект социального воспитания является:

- Развитие ДОО, ее движение от педагогически и социально регулируемого процесса к процессу саморазвития.
- Формирование позиции члена организации, т.е. осознание и переживание детьми своей принадлежности к ней.
- Субъект-субъектные отношения между взрослыми и детьми и детей друг с другом.
- Опора на эмоциональный мир подростка (эмоциональная окрашенность жизнедеятельности ДОО).

7. Результативность социального воспитания в пространстве ДОО определяется уровнем сформированности социальной инициативы и гуманистической направленности личности подростка. Условием формирования этих качеств является принятие подростком позиции члена организации.

#### ***Внедрение и апробация результатов исследования***

Результаты диссертационного исследования внедрены в процессе преподавательской деятельности в Удмуртском государственном университете, Институте повышения квалификации, в деятельности Центра развития детского движения Удмуртской Республики, Попечительского Совета по детскому и молодежному движению при Президенте Удмуртской Республики, Экспертного совета при Комитете по делам молодежи Удмуртской Республики; в деятельности экспериментальной площадки «Модели развития социальной инициативы подростков в социальном пространстве района», в деятельности Центра эстетического воспитания Индустриального района г. Ижевска, детской общественной организации «Родники», детско-молодежной организации «ДИМСИ» («Детские и молодежные социальные инициативы»).

Основные идеи и результаты исследования докладывались и обсуждались на международных и всероссийских конференциях, совещаниях, семинарах по проблемам детского движения: г. Ижевск (2000, 2005 гг.), г. Москва (1963, 1991, 1995, 2000, 2002, 2003 гг.), г. Кострома (1990, 1993, 1996, 1999, 2001 гг.), г. Минск (2003 г.), г. Торжок (2004 г.).

Разработанная автором программа спецкурса «Педагогика детского движения» внедрена и используется в практике работы Института педагогики, психологии и социальных технологий Удмуртского государственного университета и в педагогических колледжах Удмуртской Республики.

Результаты исследования легли в основу учебного пособия монографического типа «Педагогика детского движения» и монографии «Детская общественная организация как пространство социального воспитания подростков». По теме исследования защищены 3 кандидатские диссертации под руководством автора исследования.

Материалы исследования могут стать определенными ориентирами для руководителей общественных организаций, комитетов по делам молодежи в

поиске путей, средств совершенствования, качественного обновления деятельности детских общественных организаций; в моделировании пространств социального воспитания в сотрудничестве с детьми, их самостоятельными сообществами (объединениями, организациями, клубами, союзами).

### ***Структура диссертации***

Диссертация состоит из введения, пяти глав, заключения, библиографического списка, включающего 483 источника.

Содержание диссертации изложено на 420 страницах, включает 23 таблицы, 5 рисунков, схем.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ**

**Во введении** обосновывается актуальность и выбор темы диссертации, определяются объект, предмет и цель исследования, формулируются гипотеза и задачи исследования, раскрывается методологическая основа, определяются методы и этапы работы, научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы, определяются положения, выносимые на защиту.

Создание теоретической концепции деятельности детской общественной организации отвечает конкретным требованиям педагогической науки, в том числе соответствию используемого терминологического аппарата осуществляемым действиям, которые определяют ход исследования.

Концептуальность видится в определенном способе трактовки деятельности детской общественной организации, как явления социально-педагогического, а так же в рассмотрении целей детской общественной организации, ее функций, принципов, содержательно-методического компонента и результативности ее деятельности.

**В первой главе «Теоретико-методологические основы социального воспитания в пространстве детской общественной организации»** анализируются методологические подходы к исследованию детских общественных организаций как пространства социального воспитания.

Формулируются теоретические основы исследования на методологических принципах аксиологического, культурологического подходов, личностно-ориентированной педагогики и ее принципах.

Заявленная проблема получила импульс к развитию в исследованиях, трудах отечественных педагогов двадцатого столетия, в основном в контексте проблем социального воспитания 20-х годов (Э. Гернле, И.Н. Жуков, М.В. Крупенина, Н.К. Крупская, С.Т. Шацкий) и развития детских организаций в качестве важнейшего фактора социализации ребенка в 30-40-е годы (Ф.Ф. Королев, В.С. Ханчин, В.Г. Яковлев и др), в 50-60-е годы (О.С. Газман, И.Г. Гордин, И.С. Кон, Т.Е. Конникова, Л.И. Новикова, А.В. Мудрик, Н.П. Нечаев), в 70-80-е годы (Н.Ф. Басов, Л.И. Божович, Э.Ш. Камалдинова, В.К. Криворученко, В.А. Кудинов, В.В. Лебединский, К.Д. Радина, Уманский, Б.Е. Ширвинд, В.С. Шмаков и др.) В последнее десятилетие анализу истории, опыта и проблем

развития детско-молодежного общественного движения посвящены исследования Л.В.Алиевой, М.В. Богуславского, П.И. Бабочкина, Н.Ф. Басова, В.А. Березиной, В.И. Бочкарева, Н.В. Бочкарева, А.В. Волохова, Б.З. Вульфова, А.В. Гаврилина, О.С. Газмана, С.С. Гиля, М.П. Гурьяновой, В.А. Дергунова, В.В. Дружинина, С.В. Евченко, Р.И. Желбановой, Э.Ш. Камалдиновой, А.Г. Кирпичника, Н.М. Костиной, В.Н. Кочергина, М.Е. Кульпединовой, Б.И. Мукановой, Л.И. Новиковой, Л.Я. Олиференко, Д.Р. Пташко, И. Рожкова, К.Д. Радиной, Г.В. Сабитовой, Л.Г. Садаковой, Г.С. Суховейко, Е.В. Титовой, С.В. Тихоновой, Т.В. Трухачевой, И.И. Фришман, Е.Е. Чепурных, Т.Я. Шиковой и др.

Детское движение, как предмет научного познания, раскрывается через межпредметное взаимодействие исторических, социальных, психологических и педагогических наук.

Приводится анализ основных проблем исследований детского движения, поэтапно, с начала XX века до сегодняшнего дня. К ним относятся:

1. Сложность и противоречивость развития науки о детском движении. Для нее характерны как периоды плодотворного развития научной мысли (конец 20-х - начало 30-х гг. и конец 50-х первая половина 60-х гг.), так и время относительного регресса (конец 30-х – начало 50-х гг.), замедление темпов (первая половина 70-х годов) и застоя (конец 70-х – первая половина 80-х гг.)
2. Основные исследования детской общественной организации проводились в рамках педагогической науки, которая, разрабатывая проблемы воспитания, включала как воспитательный институт пионерскую организацию в свое исследовательское поле. При этом не исследовались специфические особенности детской организации, строящей свою работу на добровольных самодеятельных началах, и поэтому их деятельность не могла отождествляться с процессом воспитания. Исследования детской организации, как общественного института, практически отсутствовали.
3. Феномен «детского движения» не исследовался, изучалась деятельность одной организации – пионерской, которая рассматривалась в основном лишь как средство воспитательного влияния на развивающуюся личность, как некий социальный фон, на котором протекает ее развитие.
4. Недостаточно исследовалась детская общественная организация, как организация самих детей, а не инструмент воспитания.
5. Не разработан понятийный аппарат науки о детском движении.
6. Наука о детском движении сегодня не объясняет противоречий в деятельности детской организации, не раскрывает существенных связей деятельности детской организации с другими общественными явлениями и процессами, происходящими, как в обществе, так и в самой детской организации, не вооружает детей и взрослых знаниями объективных законов развития и совершенствования деятельности детской организации с целью их практического применения. (Е.В. Титова).

Разработка проблемы детского движения потребовала определения его понятийного аппарата. Специальных работ, исследующих и определяющих

понятийный аппарат науки о детском движении, сегодня нет, но дается определение отдельных понятий: «детское движение», «детское объединение» и «детская организация», а также «детское общественное объединение» (Л.В. Алиева, А.В. Волохов, Е.А. Дмитриенко, А.Г. Кирпичник, О.С. Коршунова, Л.В. Кузнецова, Д.Н. Лебедев, Р.А. Литвак, В.А. Луков, М.Р. Мирошкина, И.Н. Никитина, Е.В. Титова и другие).

В диссертации предлагается определение детской общественной организации, соотносятся основные категории науки о детском движении.

Теоретический анализ позволил выделить и описать сущностные характеристики ДОО, как социально-педагогического явления, подробно раскрытые в диссертационной работе.

В главе анализируется понятие «социальное воспитание». Это категория достаточно новой науки - социальной педагогики.

Изучение различных подходов к определению социального воспитания и его целей дало возможность предложить определение *социального воспитания* как научной категории.

Детская общественная организация рассматривается в диссертации как результат взаимодействия объектов и субъектов, которыми одновременно являются и само объединение, и каждый его член. Детское объединение выступает средством (субъектом) влияния на подростка (объект) привлекательностью деятельности, сложившимися традициями, потребностью детей в товарищеском сообществе – защитнике ребенка. В процессе освоения ребенком новой позиции он становится способным усиливать свое индивидуальное влияние на объединение, отдельных его членов, становясь субъектом его жизнедеятельности и своей собственной. Именно, во взаимодействии объектной и субъектной роли рассматривается особая позиция члена детского объединения. Индивидуальные ступени, результаты ее освоения ребенком являются показателями развития личности ребенка в воспитательном пространстве, созданном детскими общественными организациями.

***Во второй главе «Характеристика детского движения в России: исторический ракурс»*** рассматривается процесс зарождения, становления и развития детского движения в России, в том числе – в Удмуртской Республике. Выделены такие этапы этого процесса, как:

- Допионерский период (10-е годы – начало 20-ых годов XX века), характеризующийся возникновением в обществе уникального социально-педагогического явления, отличающегося динамичностью, социальной ориентированностью, новой позицией ребенка и взрослого.
- Период становления пионерской организации (20-е годы – начало 30-х годов) охарактеризован как период определения целевой установки детской общественной организации и перехода деятельности отрядов, дружин на базу школы; начало полной «пионеризации» школы.
- Перестройка пионерской организации по школьному принципу и совершенствование ее работы как части воспитательной системы школы характерно для конца 30-х годов – начала 50-х годов. Усиливается политизация пионерской организации. Она становится массовой,

политической, воспитательной, социальной структурой общества, государства.

- Укрепление связи пионерской организации с жизнью, трудом народа – конец 50-х годов – 60-е годы.

Расширение деятельности пионерской организации вне школы: появляются «Зоны пионерского действия», начинается поисковая деятельность, создаются школьные музеи.

В этот период укрепляется связь детской организации с производственными коллективами. Особенность этого периода в том, что труд становится основой воспитания детей и подростков в детской общественной организации.

- Период постепенной формализации детской организации и слияние ее со школой – конец 60-х – 80-е годы.

Жизнь пионерской организации определяется сложившимися в этот период противоречиями между объективным и субъективным во всем пространстве деятельности пионерской организации – объективное богатство целей, содержания, форм организации деятельности, а главное – объективной значимости результатов и незначительной субъективности ее результативности.

- Постпионерский период – 90-е годы до наших дней.

Это период отказа от всеохватности детей детскими организациями, появления многообразия и вариативности детских общественных объединений. Детские организации обретают реальный статус общественных. Устанавливаются новые отношения с государством, определяемые понятием «поддержка».

В главе показана педагогическая оценка деятельности пионерской организации, анализируются ошибки деятельности пионерской организации и возможности переноса позитивного опыта в современные условия деятельности детских общественных организаций.

**В третьей главе «Теоретические основы деятельности детских общественных организаций»** анализируются цели, функции, принципы деятельности ДОО, содержательно-методические основы, результативность ее деятельности.

Цель детской общественной организации трактуется как «конкретное состояние организации, достижение которого является для нее желательным и на достижении которого направлена ее деятельность».

Обобщение разных подходов к трактовке цели ДОО позволило автору диссертации сформулировать ее в трех смыслах:

1. Цель детского общественного объединения (организации).
2. Цель деятельности детского общественного объединения.
3. Цель члена детского общественного объединения.

В цели детской общественной организации задается общая модель личности. Это - долговременная цель, которая определяет стратегию воспитания подростков в ДОО, поэтому ее можно назвать *стратегической*.

Цель деятельности детского общественного объединения носит предметный характер, отражая специфику каждого детского объединения.



Цель деятельности всегда конкретна и предполагает практический результат, который реален для детей и ощущается ими. Цели деятельности детских общественных объединений, различаясь предметно, объединены своим социальным звучанием, направленностью «на улучшение окружающей жизни». (Н.К.Крупская).

Третий вид цели – *цели детей*. Они могут быть индивидуальными и общими целями.

Общая цель, как цель коллективного субъекта детского общественного объединения, сформулирована в диссертации как обретение и освоение личностных смыслов жизни.

Цель детской организации, определяемая и осознаваемая детьми и взрослыми, позволяет:

1. Выстраивать стратегию и тактику деятельности детской общественной организации, задавать пространство содержания деятельности ДОО.
2. Отслеживать феномен процесса и результатов деятельности.
3. Определять и осваивать нравственные ориентиры повседневной жизни.

Цель детских общественных организаций находит отражение в их функциях, которые соотносятся с пространством социального воспитания и представлены следующим образом:

1. Создание условий для приобретения детьми опыта социально значимых отношений.

2. Оказание помощи ребенку в самопознании и самореализации.

3. Формирование у детей и подростков активной гражданской позиции.

Функции социального воспитания в ДОО проявляются в направленности деятельности детских общественных организаций на формирование «социальности» подростков, в этом их и социальное, и воспитательное назначение.

**Принципы деятельности ДОО** рассматриваются в работе как теоретические положения, которые являются своеобразными установками и указывают пути реализации цели деятельности детской общественной организации.

В их основе лежит понимание ДОО как пространства освоения и развития детьми опыта социальных отношений:

1. Общественный характер объединения детей и деятельности их в организации;
2. Свобода выбора детьми объединения и добровольности участия в нем;
3. Активность и самодеятельность в ДОО;
4. Единство индивидуальных и коллективных смыслов деятельности;
5. Культурное посредничество взрослых в освоении детьми опыта социальных отношений через их партнерство и сотрудничество.

Одной из характеристик детской общественной организации как субъекта социального воспитания является ***содержание ее жизнедеятельности***.

Анализ работ Л.И. Божович, А.В. Волохова, В.Т. Кабуша, Т.Е. Конниковой, Н.К. Крупской, С.Д. Полякова, С.Т. Шацкого позволил определить три источника содержания деятельности ДОО:

I. Сама детская жизнь, с ее «неимоверно богатым содержанием и целесообразностью», потребности и интересы детей (С.Т. Щацкий);

II. Нравственные ценности и необходимость приобщения к ним детей (Б.Битинас, В.Т. Кабуш, В.А. Караковский, С.Д. Поляков);

III. Социализация личности (А.В. Волохов).

Общим признаком содержания деятельности ДОО является ее общественно значимый смысл; содержание реализуется с помощью определенных методов.

**Методы деятельности детской организации** - это способы взаимодействия членов организации (взрослых и детей), направленные на реализацию ее целей.

Исходя из концептуального подхода автора к пониманию ДОО, наиболее продуктивными являются классификации методов воспитательной деятельности, предложенные М. Сидоркиным и И.П. Ивановым. В основе этих классификаций – идея коллективной творческой деятельности.

Рассматривая деятельность детского коллектива как товарищеское сотрудничество детей и взрослых, И.П. Иванов предлагает следующие методы воспитания, называя их методами товарищеской воспитательной заботы: методы товарищеского побуждения, с помощью которых создается и укрепляется нужный эмоционально-волевой настрой на участие в деятельности; методы товарищеского убеждения, с помощью которых у человека развивается понимание важности, красоты тех или иных дел на пользу себе и людям; методы товарищеского приучения, с помощью которых в упражнениях развиваются умения, навыки и привычки человека.

Методы деятельности детской общественной организации рассматриваются в работе как методы самоорганизации, активного участия детей в деятельности, создающей предпосылки самореализации личности.

Содержание деятельности проявляется и реализуется в ее формах. В работах В.Т. Кабуша, К.Д. Радиной, С.А. Шмакова, Е.В. Титовой, С.Д. Полякова, И.П. Иванова освещаются некоторые стороны этой проблемы. Их анализ позволяет сделать следующие выводы:

- Форму работы детской общественной организации можно рассматривать как устанавливаемый порядок организации конкретных актов, ситуаций, процедур взаимодействия, направленных на решение целей и задач организации.
- В детской общественной организации понятие «форма» можно рассматривать как форму самоорганизации детей, форму совместной деятельности детей и взрослых.

Кроме того формы работы ДОО отличает деятельностный характер и социальная направленность.

- Содержание деятельности детских общественных организаций, методы и формы ее деятельности направлены на включение детей в социальные отношения.
- Самодеятельный характер общественных организаций требует такого отбора содержания, форм и методов работы, которые не только

соответствуют интересам и потребностям детей, но и возможностям их самореализации.

- Специфика форм, методов, технологий в деятельности ДОО определяется соавторством взрослых и детей.
- Специфичность проявления содержания, форм, методов в деятельности ДОО определяется целью ДОО - освоением и развитием социальных отношений. Поэтому специфичность их в деятельностном характере, установке на приобретение детьми опыта социально значимых отношений, создание условий для самопознания и самореализации.
- Сложное диалектическое единство формы и содержания позволяет делать жизнь организации содержательно насыщенной увлекательной. Новые непривычные формы позволяют внести в жизнь ребят и новое содержание, привлечь внимание к новым проблемам.

Идея сотворчества, лежащая в основе совместной деятельности взрослых и детей в детских объединениях отражена в особых методических системах. Коллективная творческая деятельность, родившаяся в недрах детского движения, наиболее полно отвечает целям и принципам деятельности ДОО, так как в ее основе лежит:

- забота об улучшении окружающей жизни;
- коллективное творчество;
- содружество поколений;
- отношения общей товарищеской заботы.

Результат функционирования деятельности детской общественной организации представлен автором как изменения, которые происходят с участниками ДОО, в отношениях между ними, а также в окружающей среде на изменение которой направлена их деятельность.

Рассматриваются три типа результатов:

1. Результаты деятельности детской общественной организации (функциональный по Н.В. Кузьминой, непосредственный – по Э.В. Шаговой.)
2. Психологические результаты. Поскольку детская общественная организация – феномен группового взаимодействия, этот результат отражает психологические изменения в групповом взаимодействии.
3. Сопутствующий – (глубинный и косвенный, результат- следствие).

Все три вида результатов взаимосвязаны и взаимообусловлены. В деятельности происходит освоение и развитие социальных отношений, как реализация цели ДОО.

От содержания деятельности, методики ее организации, от внутри-коллективных отношений, складывающихся в деятельности, зависят и психологический, и сопутствующий результаты.

О деятельности организации можно судить не столько по результатам, сколько по результативности. Результативность рассматривается, как соответствие итога действия планируемой цели, и представляется как качественная характеристика полученного результата.

Показателем результативности социального воспитания в пространстве детской общественной организации является развитие «социальности» в членах организации, то, что Д.И. Фельдштейн назвал «социальной константой».

Результативность социального развития личности в пространстве детской общественной организации определяется специфическими возможностями организации как субъекта социального воспитания.

Самодеятельный характер организации, ее включенность в социальную действительность, демократичность устройства, гуманистический стиль отношений позволяют автору считать специфическими критериями результативности функционирования детской общественной организации - гуманистическую направленность личности и социальную инициативу. Они являются интегративными категориями, включающими в себя проявления «социальности».

Теоретический анализ позволил выделить модель направленности, наиболее соответствующую целям проводимого исследования – модель И.Д. Егорычевой, концепция которой позволяет рассматривать направленность личности как причинно-следственную связь доминирующих отношений – социальных установок – смыслообразующих мотивов ведущей деятельности – ее личностного смысла – жизненной позиции личности - личностных ценностей. Причинно-следственная связь проявляется в двух позициях: в отношении личности к себе и в ее отношении к другим (обществу), со всеми вытекающими из этих отношений последствиями.

Типология направленности личности представлена *гуманистической, эгоцентрической, социоцентрической и негативистической направленностями*, с рядом акцентуаций. (И.Д. Егорычева)

Второй показатель результативности социального воспитания в пространстве ДОО – *социальная инициатива*.

В диссертации рассматривается социальная инициатива как устойчивое свойство личности, отражающее отношение человека к труду, обществу, общественно-полезной деятельности; как двигатель, побудитель деятельности, обращающий энергию на общественно значимые активные действия; как совокупность действий по выдвижению, утверждению, распространению и практической реализации социально значимой идеи, сознательно, самостоятельно и добровольно осуществляемой субъектом; как руководящая роль в каком-либо действии, то есть лидерство или, в терминологии Э. Эриксона, «активизация других».

**В четвертой главе «Исследование детского движения в Удмуртии (1991-2005 годы)»** представлен анализ постпионерского периода развития детских общественных организаций в Удмуртской Республике.

Отмечены признаки: деполитизация детского движения; уход от единообразия, появление разнообразных общественных объединений; приобретение статуса «общественное».

Исследование ДОО в период становления проводилось в детских общественных организациях «Родники» (26 человек) и «Солнцеворот» (25 человек), «ДОЛГ» и «Зеленка» - (33 человека).

На этапе становления обобщался и анализировался опыт детского движения в республике, исследовались мотивы вступления детей в организацию, приоритеты содержания деятельности, роль детского объединения в жизни подростков, их ценностные ориентации, позиция в деятельности.

Проведенное констатирующее исследование (n=93) позволило сделать следующие выводы:

1. Подростков привлекает в организацию потребность в общении, самовыражении. Потребность участия в общественно значимой деятельности выражена слабо;
2. Выявлен низкий уровень участия членов организации в управлении ее жизнью;
3. Изучение ценностных ориентаций показало заинтересованность подростков деятельностью группы, желание улучшить окружающую жизнь;
4. Выяснена устойчивость ценностных ориентаций подростков. Ценностные ориентации подростков в ДОО, в коллективе по интересам и подростков, не входящих в организацию, не показали значимых различий. Однако, влияние ДОО на ценности подростков было выявлено в ходе экспериментальной работы.

Исследование детского движения Удмуртской Республики в период становления позволило также сделать выводы о тенденциях, типичных для данного этапа:

1. Тенденция отказа от организационной и идеологической монополии государства на детство способствовала усилению общественного влияния на детское движение и изменила характер отношений государства и ДОО;
2. Усиление общественного влияния на деятельность ДОО обеспечило их вариативность, что отразило разнообразие общественных потребностей. Это создало возможность для выбора детьми объединения, отвечающего их интересам и склонностям. Однако реального выбора у детей не было, так как в пространстве их жизни не было многообразия ДОО;
3. Дифференциация содержания деятельности проявилась в многообразии программ ДОО. Однако такая дифференциация часто приводила к разрыву «социального пространства» деятельности ДОО, обособлению, отсутствию взаимодействия и групповому эгоизму.

Исследование детского движения в Удмуртии в период его развития позволило выявить общие тенденции, характерные для детских общественных организаций, проанализировать результаты их деятельности, обозначить проблемы (см. таблицу 1).

Таблица 1

**Тенденции развития детских общественных организаций Удмуртской Республики (1997-2005 гг.)**

Блоки	№ п/п	Тенденции	Проблемы
1	2	3	4
Статусный	1	Закрепление общественного	Часть организаций, заявляя о

		характера детских организаций.	своим общественным характере, по сути – государственные, являющиеся частью воспитательной системы школы.
	2	Взаимодействие детских общественных организаций с органами государственной власти.	Создание ДОО по приказу, отсутствие партнерских отношений со школой и государством у части ДОО.
	3	Расширение социального пространства деятельности детских общественных организаций.	Ограничение социального пространства пределами школы, учреждений дополнительного образования в ряде организаций.
1	2	3	4
Целевой	4	Направленность социального воспитания в ДОО на развитие социальной инициативы детей и подростков.	Не всегда создаются условия для проявления социальной инициативы: а) Отсутствие партнерской позиции взрослых; б) Не создается пространство для проявления социальной инициативы детей; в) Не всегда учитывается этическая сущность социальной инициативы – ответственность за ее проявление; г) Инициатива детей не всегда оценивается обществом.
Содержательный	5	Расширение содержательного наполнения программ, по которым работают ДОО республики	Ограниченность содержания деятельности части организаций игровой, познавательной деятельностью.
	6	Работа ДОО по поддержанию социально незащищенных, трудных детей.	Сложность установления контактов с организациями, занимающимися проблемами «трудных» (комиссия по делам несовершеннолетних, МВД, органы социальной защиты). Разрозненность в решении проблем.
	7	Развитие национального детского движения.	Проблема преодоления национальных стереотипов в общественном сознании.
Технологический	8	Программно-вариативный подход в организации деятельности.	Реального выбора программ у детей нет. Спущенные «сверху» программы тормозят развитие инициативы детей.
	9	Использование проектов в деятельности ДОО.	При создании «проекта» не всегда учитывается возможность его реализации.
	10	Развитие самоуправления в ДОО.	Самоуправление во многих организациях носит формальный характер. Низкий уровень самостоятельности.

Анализ опыта детского движения в Удмуртии позволил предложить классификацию детских организаций.

В основу классификации детских общественных организаций положено место их базирования и особенности связи со школой.

Существующие в Удмуртской Республике типы детских общественных организаций отражены в таблице 2:

Таблица 2

**Типы детских общественных организаций Удмуртской Республики**

№ №	Группы ДОО	Типы ДОО	Оценка эффективности деятельности	
			Положительная	Трудности, проблемы
I.	<i>На базе школы:</i>			
	1. Охватывает всю школу	Возможность охватить влиянием всех детей. Обеспечена педагогическая поддержка.	Является частью воспитательной системы школы. Сливается со школой, теряет свое лицо как общественная организация.	
	2. На базе класса	Сплочение коллектива вокруг идеи. Обеспечена педагогическим руководством.	Класс не является добровольным объединением. Детей объединяет один вид деятельности. Зависимость от классного руководителя.	
	3. Орган школьного самоуправления как детская организация		Не является детской общественной организацией.	
	4. Разновозрастные детские объединения	Добровольность, учет интересов детей, разновозрастное общение. Наиболее перспективный вариант.	Отсутствие кадрового обеспечения, своей территории, финансовой поддержки.	
II.	<i>Детские организации вне школы:</i>			
	5. На базе учреждений дополнительного образования	Свобода выбора, добровольность; наличие кадров, финансовая поддержка. Перспективны.	Зависимость от администрации УДО. Специфика их работы не закреплена в документах, регламентирующих деятельность УДО.	
	6. По месту жительства	Добровольность, самостоятельность. Разновозрастной состав. Наиболее перспективны.	Наличие кадров общественников определяет возможность существования.	

Поясним приведенную таблицу. Первая группа ДОО – это организации на базе школы. Здесь существует несколько типов детских общественных организаций:

I. *Первый тип* детской организации **на базе школы** предполагает всеобщее членство. Такая организация охватывает всех или абсолютное большинство детей, дает возможность выбрать определенную – единую для всех – программу

деятельности. Как и раньше, в пионерской организации, здесь сохранились некоторые ритуалы (прием в организацию и др.).

Изучение детских общественных организаций этого типа позволило сделать следующие выводы:

- В основе создания ДОО, охватывающей всех школьников, лежат не социальные проблемы и заинтересованность ими взрослых и детей, а желание взрослых занять детей, организовать их досуг, оградить от социальных проблем.
- Организатором и инициатором дел такой организации является педагогический персонал школы.
- Ячейкой ДОО является класс. Отсутствие вожатых в классах-отрядах и руководство их деятельностью классным руководителем приводит к полному слиянию деятельности ДОО с воспитательной работой класса.
- В орган самоуправления входят представители всех классов, общие проблемы решаются на школьной конференции. Детская организация теряет признаки общественного, самостоятельного объединения.
- Деятельность ДОО со всеобщим членством чаще всего замыкается рамками школы (организация досуга, оформление школы и так далее).

В этом типе ярко проявляется тенденция слияния со школой.

*Вторым типом «школьной»* детской общественной организации является детская организация на базе класса. Обычно организатором такого объединения выступает классный руководитель.

Эффективность деятельности ДОО на базе класса зависит от позиции педагога и уровня самостоятельности детей.

*Третий тип* детской общественной организации в школе – штаб, совет – отождествляется с органами школьного самоуправления. В этом случае организация ставит себя в подчиненное положение по отношению к школе, становится замкнутым коллективом, сужает рамки своей социальной деятельности.

Школьное самоуправление, его органы не являются детскими (молодежными) общественными организациями по следующим показателям:

- Выборность органов противоречит принципу добровольности вступления в организацию.
- Цели и содержание деятельности органов самоуправления ограничиваются школьными делами.

Органы школьного самоуправления – это скорее объединение детей, что не снижает ценности его деятельности в рамках школы.

*Четвертый вариант «школьного»* типа ДОО – разновозрастные детские коллективы. Особый интерес в этом опыте вызывают отношения ДОО и школы. Взаимодействие строится на основе договора, в котором фиксируются какие обязательства берет на себя детская организация, какие – школьная администрация.

Разновозрастная детская организация рассматривает школу как пространство социального действия, решает по возможности, задачи, стоящие



перед школой в организации внеурочной деятельности школьников. В то же время она не замыкается рамками школьной жизни.

Проведенное исследование позволило сформулировать вывод о перспективности создания разновозрастных детских общественных организаций на базе школы. Это определяется следующими их особенностями: отсутствием формальных связей с классом и с учителем; партнерскими, договорными отношениями со школой; возможностью оптимальных связей детей разного возраста друг с другом, что поднимает их воспитательный потенциал; возможностью подготовки старшими своей смены, выращивание лидеров в самой организации; возможностью оптимального учета интересов детей; возможностью реального выбора у детей.

## II. Вторая группа ДОО – организации вне школы.

К этой группе можно отнести 2 типа ДОО – детские общественные организации в учреждениях дополнительного образования и детские общественные организации по месту жительства.

Как показало исследование, детские объединения создаваемые на базе кружков, становятся общественными в том случае, если общественно значимая деятельность является смыслом объединения детей, групповой и личностной ценностью.

Вариантом детских общественных объединений на базе учреждений дополнительного образования являются организации-координаторы деятельности ДОО в районе, городе.

**В пятой главе «Результативность социального воспитания в пространстве детских общественных организаций Удмуртской Республики» анализируются результаты опытно-экспериментальной работы.**

Для оценки результативности развития социальной инициативы личности членов ДОО использована авторская методика «Стандартизированная характеристика социальной инициативы подростков».

Исследование социальной инициативы подростков, не являющихся членами детских организаций (пилотажное исследование), показало следующее:

1. Низкий уровень сформированности социальной инициативы подростков. Высокий уровень социальной инициативы был выявлен только у 2,4% всех опрошенных подростков, близкий к высокому – у 12%; средний – у 26,9%; 39,2% подростков с близким к низкому и 19,5% с низким уровнем сформированности социальной инициативы.

2. Самые высокие показатели инициативы (60-80%) выражены в следующих проявлениях подростков – готовности быть занятыми делом; поиск себя в разных сферах жизнедеятельности. Подростки проявляют активность в определении перспектив деятельности, стремятся заниматься полезными делами.

3. Активность проявляется как «участие в делах», нет «активизации других». А если в отдельных случаях «активизация других» проявляется, то в искаженных формах – агрессия как защита себя и идеи (драки); апатия – «не хотите, не надо»; авторитаризм – «как скажу, так и будет». Отсутствие «активизации других» ставит проблему лидерства. Взрослые, как выяснилось, не передают способы организаторской деятельности детям, не формируют их, а

только оценивают. Сам взрослый не является для большинства детей привлекательным образцом.

4. Отсутствие социально значимой деятельности исключает пространство развития социальной инициативы. Активность проявляется в досуговой, спортивной, кружковой деятельности.

5. У детей есть потребность участия в социальной деятельности, но не освоены способы реализации этой потребности. Выявлены значительные расхождения показателей социальной инициативы у детей из города и села. Так, городские дети более активны в общественно полезной деятельности. Сельские – включаются в нее по инициативе других, не проявляя особой активности. Признак «ответственное выполнение поручения» также выше у городских детей. Они, как показало исследование, относятся к поручениям добросовестно и доводят до конца, когда заинтересованы результатами труда. Сельские - неохотно выполняют поручения, иногда не доводят их до конца.

Таким образом, исследование показало недостаточную сформированность такого важного показателя социального развития подростков, как социальная инициатива у детей, не являющихся членами детских общественных организаций.

Целью экспериментальной работы явилась проверка возможностей детской общественной организации в формировании социальной инициативы подростков.

В качестве экспериментальных групп были выбраны отряд УдмРО ДИМСИ «Максимум» и 2 детских организации, созданные по инициативе автора на территории сельской местности – ДОО «Ровесники» по месту жительства в поселке и отряд «Бриз» в Нылгинском детском доме.

Исследование показало:

1. Члены детских общественных организаций на начало экспериментальной работы показывают высокий уровень сформированности социальной инициативы (50%, 26%). У городских детей отряда «Максимум» не выявлен низкий уровень сформированности исследуемого качества.

Причина этого может быть в том, что вступающие в детскую общественную организацию дети обладают определенным уровнем сформированности социальной инициативы. Очевидно, это и приводит их в общественную организацию, где они реализуют потребность в социальной деятельности.

2. Подтвердился вывод, сделанный в пилотажном исследовании о более высоком уровне социальной инициативы у детей из города.

3. Выявлена значительная разница в проявлении социальной инициативы детей, объединившихся в ДОО и не являющихся членами организации. Низкий уровень у последних составил 58% испытуемых, тогда как у членов ДОО он составил 0% (город), 10-16% (село).

Ставилась задача проследить динамику развития исследуемого качества в рамках детских общественных организаций. Чистота эксперимента в этом случае обеспечивается тем, что детские общественные организации создавались исследователями, дети вступали в них добровольно. Организации создавались на площадках, свободных от формализованного влияния извне.

На следующем этапе исследования во всех экспериментальных группах проводилась работа, направленная на формирование социальной инициативы подростков.

Основным содержанием деятельности отрядов являлась общественно значимая деятельность. В процессе ее организации использовалась технология проектирования.

На 3 этапе исследования диагностировались результаты проведенной опытной работы.

Динамика развития социальной инициативы представлена в таблице 3.

Таблица 3

**Показатель уровня сформированности социальной инициативы подростков, членов детских общественных организаций до и после эксперимента**

Уровни \ Выборка	Максимум (город) n=26		Ровесники (село) n=25		Бриз (село) n=25	
	До э/р	После э/р	До э/р	После э/р	До э/р	После э/р
Высокий	50	96	26	42	26	42
Средний	50	4	42	58	42	42
Низкий	0	0	31	10	32	16

Результаты исследования показали:

1. Рост высокого уровня проявления социальной инициативы во всех выборках.
2. В отряде «Максимум» (ДИМСИ) значительно снизилось процентное соотношение показателей в подгруппе среднего уровня сформированности социальной инициативы.
3. В отрядах «Ровесники» и «Бриз» (село) средний уровень увеличился за счет сокращения низкого уровня.

Дан анализ динамики развития признаков социальной инициативы. Проанализированы данные двух организаций – «Максимум» (город) и «Ровесники» (село).

Таблица 4

**Динамика проявления признаков социальной инициативы членов ДОО**

№	Признаки СИ	Максимум		Ровесники	
		До э/р	После э/р	До э/р	После э/р
1	2	3	4	5	6
1.	Проявление интереса к общественным событиям	3,4	3,8	3,3	3,5
2.	Наличие собственного мнения	3,8	4,3	3,4	3,9
3.	Стремление извлечь пользу из общения со значимыми для него людьми	4,0	4,4	3,4	3,9

4.	Проявление потребности быть занятым делом	4,0	4,4	3,5	3,9
5.	Стремление быть первым, лучшим	3,4	4,0	3,2	3,4
6.	Стремление заниматься совместными делами	3,2	3,9	3,2	3,7
7.	Проявление заботы о других (желание помогать)	3,4	4,3	3,5	3,9
1	2	3	4	5	6
8.	Проявление активности в общественно полезной деятельности	3,9	4,4	3,6	4,1
9.	Ответственность в выполнении общественного поручения	3,6	4,0	3,5	3,8
10.	Способность интересоваться жизнью и деятельностью других людей	4,0	4,3	3,6	4,0
11.	Способность объединить вокруг себя группу ребят	3,1	3,8	3,3	3,2

Анализ проявления признаков социальной инициативы показал:

1. Рост проявления всех признаков социальной инициативы в обеих организациях;

2. Наиболее высокие показатели после эксперимента у подростков в обеих группах дали признаки: «Проявление активности в общественно-полезной деятельности», «Способность интересоваться жизнью и деятельностью других людей».

В группе «Максимум» высокие показатели дали признаки «Наличие собственного мнения», «Стремление извлечь пользу из общения со значимыми для него людьми», «Проявление заботы о других (желание помочь)».

3. Наибольший прирост в обеих группах показали признаки «Проявление активности в общественно-полезной деятельности», «Стремление заниматься совместными делами».

В группе сельских подростков на низком уровне осталась «Способность объединить вокруг себя группу ребят». В этой группе значительный прирост дали «Наличие собственного мнения», «Стремление извлечь пользу из общения со значимыми для него людьми и «Проявление потребности быть занятым делом».

4. Показатели социальной инициативы детей села остаются ниже, чем у городских детей, что отмечалось в пилотажном исследовании.

Так, на высоком уровне проявления социальной инициативы к концу экспериментальной работы 96% членов общественной организации «Максимум» (город) и 42% «Ровесников» и «Бриза» (село).

В сельских организациях 10-16% детей остались на низком уровне проявления социальной инициативы.

Таким образом, их вышеприведенных данных видно, что в экспериментальных группах наблюдается стабильный рост абсолютного большинства показателей социальной инициативы. Это свидетельствует о том,

что ДОО является фактором социального воспитания подростков, что проявляется в развитии их социальной инициативы.

Экспериментальная работа по формированию гуманистической направленности личности подростков проводилась на базе детской общественной организации «Дозор» г. Москва. Детская общественная организация «Дозор» - это объединение, включающее детей и подростков в общественно значимую деятельность во время экспедиций и сборов, базирующееся в г. Москве. В деятельности «Дозора» принимали участие подростки 85 школы г. Ижевска (25 человек), выезжавшие вместе с отрядом в ежегодные летние экспедиции.

Основное содержание работы отряда - поисковая деятельность.

Контрольную выборку составили школьники, не входившие в детские общественные организации.

Результат экспериментальной работы показал динамику гуманистической направленности личности подростков в экспериментальной и контрольной группах (см. табл. 5).

Таблица 5

**Доминирующая направленность личности подростка**

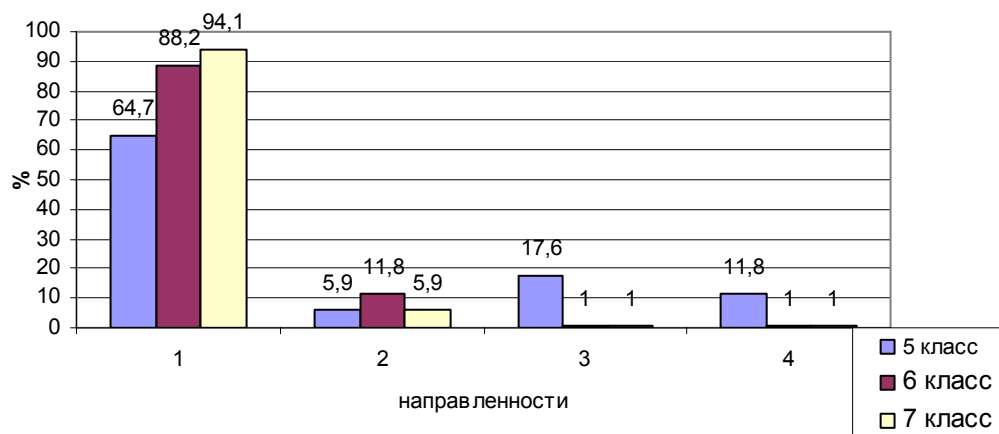
Типы направленности	Контрольная группа %		Экспериментальная группа %	
	До эксперимента	После эксперимента	До эксперимента	После эксперимента
Гуманистическая	36	48	44	70
Эгоцентрическая	28	32	26	22
Социоцентрическая	28	20	19	8
Негативистическая	8	0	11	0

Результаты исследования показали:

1. Рост гуманистической направленности и в контрольной (48%) и в экспериментальной (70%) группе. Однако, в экспериментальной группе динамика роста намного выше (с 44 до 70%). В контрольной- с 36 до 48 %.
2. Снижение эгоцентрической направленности в экспериментальной группе (с 26 до 22 %).
3. Снижение социоцентрической направленности в экспериментальной группе с 19 до 8 %.
4. Негативистическая направленность не выявлена ни в контрольной, ни в экспериментальной группах. Можно объяснить отсутствие негативистической направленности в контрольной группе тем, что она принимала участие в коммунаром сборе в Москве. Этого оказалось достаточно для тех изменений, которые произошли в группе.

Исследование в экспериментальной группе шло в течение 3 лет (5,6,7 класс). Измерение доминирующей направленности личности проводилось ежегодно, что дало возможность проследить динамику формирования гуманистической направленности. В исследовании приняли участие не только подростки экспериментальной группы, но и члены «Дозора» того же возраста, участвовавшие в экспедициях до начала экспериментальной работы, что сказалось на результатах исследования, показавшего более высокую

гуманистическую направленность (91%), чем в экспериментальной группе (70%). Результаты эмпирического исследования представлены в гистограмме (рис.1).



Направленность:

- 1- гуманистическая
- 2- эгоцентрическая
- 3- социоцентрическая
- 4- негативистическая

Рис. 1. Возрастная динамика доминирующей направленности личности

Предположение о зависимости доминирующей направленности от опыта общественно значимой деятельности было проверено в специальном исследовании.

Были опрошены подростки двух групп поисковой деятельности, первая имела опыт 3-4 года, вторая- 1,2 года. Результаты представлены в таблице 6.

Таблица 6

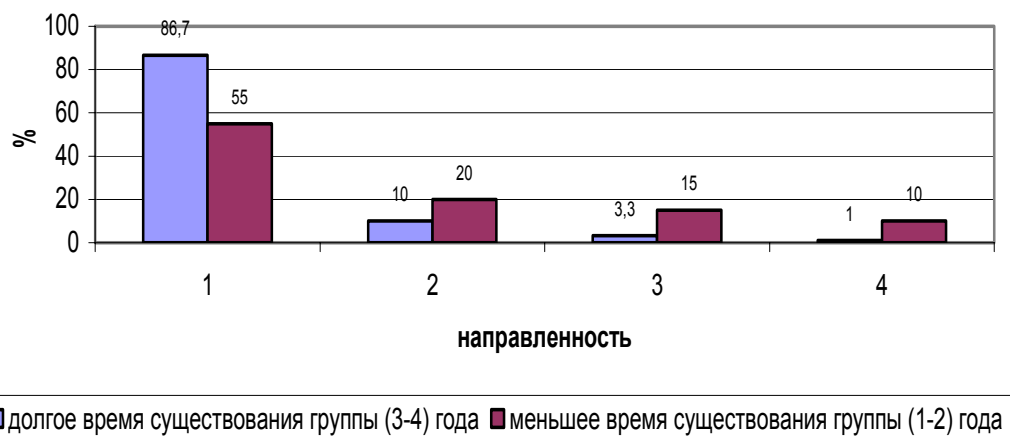
**Доминирующая направленность личности подростков с разным опытом работы в «Дозоре»**

Типы направленности	1 группа (3-4 г.), %	2 группа (1-2 г.), %
Гуманистическая	86,7	55
Эгоцентрическая	10,0	20
Социоцентрическая	3,3	15
Негативистическая	-	10

Из гистограммы видно, что:

- 1) группы, существовавшие длительное время (3-4 года) показывают более высокий уровень гуманистической направленности (86,7 - 55%);
- 2) В группах, работавших 3-4 года значительно ниже эгоцентрическая направленность (10-20%), социоцентрическая (3,3-15%) и отсутствует негативистическая.

Все это подтверждает первоначальные выводы о влиянии опыта работы в детской общественной организации на социальное развитие подростков.



Направленность:

1- гуманистическая

3- социоцентрическая

2- эгоцентрическая

4- негативистическая

**Рис. 2. Динамика показателей направленности личности подростков**

1. Экспедиции с детьми этого возраста дали высокий показатель гуманистической направленности (67%).

2. Дети, пришедшие в «Дозор» в 12-13 лет после первой экспедиции, дали показатель значительно ниже (55%). Это предположение несомненно нуждается в специальном исследовании.

Полученные результаты были перепроверены в исследовании, проведенном на базе другой детской организации РАУМ (Республиканская ассоциация учащейся молодежи). РАУМ объединяет подростков 13 лет и старше 20 районов Удмуртской республики. Организация проводит работу по пропаганде здорового образа жизни, поддерживает юнкорские команды республики, проводит учебы актива учебных заведений, конкурсы социальных проектов.

В исследовании приняли участие группы подростков, являющиеся членами организации 1-2 года (25 человек) и 4-5 лет (25 человек). В качестве контрольной группы выступили учащиеся 8 класса (25 человек), не являющиеся членами каких-либо детских организаций.

Результаты исследования представлены в таблице 7.

Таблица 7

**Доминирующая направленность личности подростка (РАУМ)**

Типы направленности	Не члены ДОО, %	Члены ДОО 1-2 года, %	Члены ДОО 4-5 лет, %
1. Гуманистическая	9 - 36	20- 80	22 - 88
а. альтруистическая	2 - 8	3 - 12	9 - 36
б. индивидуалистическая	7 - 28	17 - 68	13 - 52
2. Эгоцентрическая	13 - 52	4 - 16	2 - 8
а. индивидуалистическая	9 - 36	4 - 16	2 - 8
б. эгоистическая	4 - 16	0	0
3. Социоцентрическая	2 - 8	1 - 4	1 - 4
4. Негативистическая	1 - 4	0	0

Анализ показал динамику развития гуманистической направленности личности в зависимости от опыта деятельности подростка в детской общественной организации (80% - 1-2 года; 88% - 4-5 лет). Доминирующей направленностью подростков не членов организации является эгоцентрическая направленность (52%). При этом из двух видов направленности индивидуалистическая (преимущественно положительное отношение к себе при отрицательном, в целом, отношении к обществу) преобладает над эгоцентрической (полная центрация на себе, при крайне отрицательном отношении к обществу).

Несмотря на преобладание эгоцентрической направленности, в группах достаточно высок процент направленности гуманистической (36%). Здесь также индивидуалистический акцент.

3. Эгоистическая акцентуация эгоцентрической направленности и негативистическая направленность у членов ДОО не выявлена.

4. Наблюдается и рост альтруистической акцентуации гуманистической направленности в зависимости от опыта общественно значимой деятельности от 8 % (не члены ДОО) до 12% (1-2 года) и 36% (4-5 лет).

Таким образом, выявлены следующие тенденции:

1. Деятельность детских общественных организаций способствует социальному развитию подростка, проявившемуся в формировании гуманистической направленности его личности.
2. Исследование показало влияние длительности опыта работы в детской общественной организации на формирование гуманистической направленности личности подростка.
3. Исследование указывает на возможность достаточно раннего формирования гуманистической направленности личности в условиях социально значимой деятельности.

Сформированность позиции члена организации рассматривается в работе как условие и показатель результативности ее деятельности.

Позиция члена организации, как осознание, переживание своей принадлежности к ней может быть выражена в следующих критериях – мотивационном, эмоциональном, поведенческом.

Исходя из этого, исследовались мотивы вступления в организацию и участия в ее делах, отношение к организации, понимание ее целей и своей позиции в организации, социальные интересы членов организации, поведение в конфликтной ситуации.

Исследование проводилось в общественных организациях – «Волонтеры», «Долг», «Скауты», «Солнцеворот». Были использованы методики: «Визитная карточка», «Радости и огорчения», методики М.Томаса и Кренделла (Crendall, A.E), методика незаконченного предложения, анкеты.

Выборку составляли от 29 до 89 человек.

Исследование цели показало, что на первом месте находятся цели личностного характера, что вполне объяснимо, учитывая возраст детей- найти друзей (31,1% у волонтеров), проявить способность к какой-либо деятельности (43% у скаутов). Обнаружено большое расхождение стремления «проявить способность» в деятельности у волонтеров и скаутов (6,6-43%). Это объясняется



тем, что у скаутов специально организована деятельность, направленная на овладение навыками и утверждения себя в каком-либо виде деятельности.

Установлено, что цель - «приносить пользу окружающим»- скауты не ставят. У волонтеров эту цель обозначили 24,4% респондентов. Это свидетельствует о недостаточном осознании детьми основной цели добровольчества, что подтверждается другими исследованиями.

Исследование мотивов участия в деятельности организации показало, что у скаутов на первых местах мотивы общения (37%), взаимопомощи и овладения навыками- 36%.

Мотив участия в организации полезных дел у скаутов выше, чем у волонтеров (24% - 15,7%). Сюда же можно отнести помощь старшим и младшим (9,5-6,7%). Однако, этот мотив, также как и соответствующая цель, выражен недостаточно.

Можно предположить, что в самой деятельности детьми не осознается ее нужность окружающим, что снижает воспитательные возможности деятельности ДОО.

Таким образом, проведенное исследование показало, что в детских общественных организациях (волонтеры и скауты) детьми осознаются цели вступления в организацию, причем преобладает личностный характер этих целей, что способствует формированию позиции члена организации. Можно констатировать, что мотивы участия в общественно-значимой деятельности проявились недостаточно, что объясняется несформированностью пространства этой деятельности (у скаутов) и недостаточным осмыслением детьми полезности своих дел (у волонтеров). Полученные результаты были проверены в организации с ярко выраженной направленностью общественно полезной деятельности - отряде ДИМСИ, в котором проводилась вышеописанная экспериментальная работа.

Если на 1 этапе экспериментальной работы преобладал мотив общения (100%), то к концу эксперимента на 1 место выходит мотив участия в полезной деятельности (90%).

В связи с полученными выводами, проведено дополнительное исследование на более широкой представленности членов волонтерских объединений республики (89 человек), по итогам которого сделаны следующие выводы:

1. Волонтерство респондентами чаще всего воспринимается как пропаганда здорового образа жизни.

2. Большинство респондентов (49%) считают, что их обязанностями являются выступления и участие в конкурсах и акциях, то есть выявлена несформированность целевой установки участников волонтерского движения. 48% от общего числа опрошенных ответили, что их целью являлось донесение информации до людей.

3. 61% опрошенных не ответили на вопрос о конкретной помощи людям.

Одним из ведущих мотивов деятельности, определяющим поведение человека, является социальный интерес. Возможность его удовлетворения в детской общественной организации - важнейший путь социального воспитания, а уровень проявления – показатель сформированности позиции члена организации.

Исследование уровня сформированности социального интереса (СИ) проводилось в объединениях волонтеров и в «Долге».

Исследование у волонтеров показало, что средний балл социального интереса детей в детской организации 8,25, что превышает показатель социального интереса у случайной выборки того же возраста (10-14 лет)- 6,24. Роль детского объединения в формировании социального интереса подтверждают и данные, полученные в ДМО «Долг». Исследованы так же связи социального интереса с направленностью личности и самооценкой в деятельности.

Получены следующие результаты:

1. С опытом участия в общественно-значимой деятельности, как правило, растет показатель социального интереса. Больше половины подростков, участвующих в экспедиции имеют высокий социальный интерес.

2. На выраженность социального интереса влияет также доминирующая направленность личности подростка. Как показывает исследование, высокие показатели социального интереса коррелируют с гуманистической (80%) и реже депрессивной (20%) направленностью личности. Низкие показатели социального интереса коррелируют с эгоцентристической (70%), реже с гуманистической и депрессивной направленностью.

При исследовании самооценки в деятельности выяснилось, что у респондентов с низким социальным интересом мотивы участия в экспедициях связаны с поиском одобрения, уважения со стороны взрослых и сверстников (т.е. имиджевыми характеристиками). У ребят с высоким социальным интересом, как правило, преобладают мотивы, связанные с осознанием значимости выполняемой деятельности, а также осознанием необходимости участия в ней.

Таким образом, уровень сформированности социального интереса зависит от опыта участия в общественно значимой деятельности. Мотивы участия в жизни группы, занимающейся общественной работой, у ребят с высоким социальным интересом связаны в основном с осознанием необходимости участия в деятельности (абстрактная исполнительность), с осознанием общественной значимости деятельности группы, реже с желанием самоутверждения.

Позиция члена организации проявляется и в **эмоциональном отношении к ней**. Исследование по этому критерию проводилось в театральном «Солнцевороте». Юношам и девушкам (в исследовании принимали участие 62 человека) из четырех театров, входящих в объединение «Театральный Солнцеворот», было предложено продолжить предложение: «Солнцеворот» для меня это...». 35,5% от всего объема высказываний положительно и эмоционально окрашены. Примеры высказываний: «Солнцеворот» – это новая сокрушительная волна, ворвавшаяся в мою жизнь», «любовь к «Солнцевороту» нельзя описать, здесь чувствуешь себя, как рыба в океане, словно мы тут родились». Своей семьей назвали «Театральный Солнцеворот» 22,5% респондентов.

Таким образом, можно говорить о высоком уровне эмоционального восприятия подростками своей организации, что способствует формированию позиции члена организации.

**Поведенческий критерий** исследовался в таких показателях, как:

- Позиция в деятельности.

- Поведение в конфликтной ситуации. Исследовались волонтеры и скауты по 28 человек). Результаты отражены в таблице 8.

Таблица 8

**Позиция в деятельности ДОО**

№ п/п	Содержание	Волонтеры %	Скауты %
1	Активные участники	48,5	19,4
2	Организаторы	20	16,6
3	Инициаторы	5,7	13,6
4	Исполнители	22,8	-

Анализ показал преимущество волонтеров в проявлении активности (48,5-19,4%). Однако инициаторов деятельности у скаутов больше (13,6-5,7%). Это можно объяснить тем, что у скаутов инициатива направлена на себя, на свое самосовершенствование. В целом можно отметить недостаточную активность детей (22% исполнителей у волонтеров).

В организации скаутов исследовалось поведение детей в конфликтной ситуации. Полученные данные говорят о том, что преобладающими формами поведения являются сотрудничество (38,5%), соглашение (компромисс) – 30,8%), уклонение и соперничество не выявлены. Это говорит о том, что в ДОО дети учатся взаимодействию и находят приемлемые пути разрешения конфликтов.

Исследования, проведенные в разных детских организациях, показали проблемные аспекты их деятельности:

- Недостаточное осознание детьми и подростками смыслов деятельности, в которой они участвуют, что выразилось в мотивах участия в ней;
- Низкий уровень самостоятельности, инициативы членов организации;
- Исследование выявило так же разный результат сформированности позиции члена организации в зависимости от направленности деятельности, ее социально значимых смыслов (Скауты - ДИМСИ).

**В заключении** изложены результаты теоретического и эмпирического исследования, сформулированы выводы.

В завершеном диссертационном исследовании реализованы поставленные цели и задачи, подтверждена выдвинутая гипотеза о том, что ДОО является фактором развития социальной инициативы и гуманистической направленности личности подростков.

В диссертационной работе решены следующие задачи:

1. Разработаны концептуальные подходы к системе деятельности детской общественной организации:

2. Выявлены воспитательные возможности детской общественной организации как объекта и субъекта социального воспитания, раскрыта динамика развития ДОО от объективной к субъективной сущности и выявлены условия этого движения.

3. Проведен анализ категории «социальное воспитание». Дано авторское определение понятия.

4. Выявлены противоречия в развитии детского движения в России и Удмуртии в историческом контексте, разрешение которых в дальнейшем

позволит поднять эффективность социального воспитания в пространстве детских общественных организаций на новый уровень.

5. Проведен анализ категориального аппарата представленного исследования, даны определения понятий «детское общественное движение», «детское общественное объединение», «детская общественная организация», определено общее и специфическое в их сущностных характеристиках и дано авторское определение понятия «детская общественная организация».

Определена цель детской общественной организации, как освоение и развитие опыта социальных отношений.

- Уточнены функции детских общественных организаций.
- Сформулированы принципы деятельности детских общественных организаций.

6. Содержание деятельности детских общественных организаций, формы и методы ее деятельности представлены в диссертации как средства приобщения детей к нравственным ценностям общества, учета интересов и потребностей детей, помощи ребенку в выборе личного пути.

Установлено, что результатом социального воспитания является социальное развитие личности, проявляющееся в таких качествах, как социальность, социальная зрелость (Д.И. Фельдштейн), социальные силы (В.В. Зеньковский).

Поиск обобщенных критериев «социальности» позволил предложить такие критерии - социальная инициатива и гуманистическая направленность личности.

7. Создан специальный диагностический инструментарий по определению уровня сформированности социальной инициативы, использование которого позволило сделать заключение об эффективности социального воспитания в пространстве детской общественной организации.

8. Выявлена позитивная динамика формирования гуманистической направленности личности подростков в деятельности детской общественной организации.

9. Выявлено, что позиция члена детской общественной организации по критериям – мотивационному и поведенческому недостаточно сформирована, что говорит о необходимости уделять больше внимания в детской организации личности ребенка, его позиции в коллективе, принятию им смыслов деятельности ДОО.

Проведенное исследование позволяет прогнозировать дальнейшее развитие детских общественных организаций, выстраивать модели и создавать концепции их деятельности, в основе которых будет лежать решение поставленных проблем.

Основные положения и выводы отражены в следующих публикациях автора:

### **I. Монографии**

1. Мальцева Э.А. Учителю о работе по законам пионеров Советского Союза. – М.: Просвещение, 1972. – 120 с.
2. Мальцева Э.А., Обухова Е.В. Искать – всегда искать (Из опыта работы классного руководителя с пионерским отрядом). – Ижевск: Удмуртия, 1975. – 116 с. (75%)

3. Мальцева Э.А., Костина Н.М. Педагогика детского движения: Учебное пособие монографического типа. – Ижевск: Издательский дом «Удмуртский университет», 2000. – 516 с. (75%)
4. Мальцева Э.А. Каким быть пионерскому сбору. – Ижевск: «Удмуртия», 1989. – 80 с.
5. Мальцева Э.А. Детская общественная организация как пространство социального воспитания подростков. Монография. – Ижевск: УдГУ, 2005. – 352 с.

## **II. Публикации в изданиях, включенных в реестр ВАК РФ.**

6. Мальцева Э.А. Социальное воспитание в деятельности педагога и детских общественных организаций // Вестник Костромского государственного университета им. Н.А.Некрасова: серия гуманитарные науки: «Педагогика. Психология. Социальная работа. Акмеология. Ювентология. Социокинетика». - 2006. - Т. 12. - № 1. - С. 85-87.
7. Мальцева Э.А. Социальное воспитание как научная категория. Вестник ИжГТУ. № 4. Ижевск, 2006. С. 99-103.
8. Мальцева Э.А. Резюме отчета о научно-исследовательской работе «Идейно-нравственное воспитание в пионерской организации» / Отчет ВНТИЦ. Микрофильм. 375 с. № 75026850. // Вестник Костромского государственного института им. Н.А. Некрасова: серия «Гуманитарные науки»: «Педагогика. Психология. Акмеология. Ювентология. Социокинетика». – 2006. № 3. С. 60.

## **III. Статьи в энциклопедических изданиях и словарях.**

9. Мальцева Э.А. «Зарница» // Удмуртская Республика: Энциклопедия. – Ижевск: Издательство «Удмуртия», 2000. С. 329.
10. Мальцева Э.А. «Родники» // Удмуртская Республика: Энциклопедия. – Ижевск: Издательство «Удмуртия», 2000. С. 597.
11. Мальцева Э.А. «Тимуровское движение» // Удмуртская Республика: Энциклопедия. – Ижевск: Издательство «Удмуртия», 2000. С. 697-680.
12. Мальцева Э.А. Детская общественная организация // Детское движение. Словарь-справочник. – М., 2005. С. 54. (20%)
13. Мальцева Э.А. Законы пионерские // Детское движение. Словарь-справочник. – М., 2005. С. 83-84.
14. Мальцева Э.А., Костина Н.М. Концепция взаимодействия государства и детского общественного объединения // Детское движение. Словарь-справочник. – М., 2005. С. 140. (50%)
15. Мальцева Э.А. и др. Принципы деятельности детских общественных объединений // Детское движение. Словарь-справочник. – М., 2005. С. 250-251. (75%)
16. Мальцева Э.А., Костина Н.М. Социальная инициатива // Детское движение. Словарь-справочник. – М., 2005. С. 299-300. (75%)
17. Мальцева Э.А., Костина Н.М. Социальное партнерство // Детское движение. Словарь-справочник. – М., 2005. С. 307-309. (75%)
18. Мальцева Э.А., Костина Н.М. Субкультура детских общественных объединений // Детское движение. Словарь-справочник. – М., 2005. С. 335-377. (75%)
19. Мальцева Э.А. и др. Функции детских общественных объединений // Детское движение. Словарь-справочник. – М., 2005. С. 350. (75%)

## **IV. Статьи в научных журналах.**

20. Мальцева Э.А. Возможны варианты (к вопросу о пространственных моделях детских организаций). ТИМ, 5-й выпуск. - М.: «Пресс-Соло», 1999. С. 19-20.

21. Мальцева Э.А. Законы детских объединений и организаций. ТИМ, 5-й выпуск. - М.: «Пресс-Соло», 1999. С. 72-74.
22. Мальцева Э.А. и др. Принципы деятельности детских общественных объединений. ТИМ, 5-й выпуск. - М.: «Пресс-Соло», 1999. С. 77-78.
23. Мальцева Э.А. Цель детского объединения. ТИМ, 5-й выпуск. - М.: «Пресс-Соло», 1999. С. 83-84.
24. Мальцева Э.А. Социальная инициатива. ТИМ. Вып. 8. К 15-летию Ассоциации исследователей детского движения (Сост. и ред. Т.В. Трухачева, А.Г. Кирпичник). М., 2006. С. 120-124.

#### **V. Статьи в сборниках научных трудов и материалах научных конференций**

25. Мальцева Э.А. Поручение пионерам – средство развития общественной активности. Ученые записки УГПИ и ГГПИ. Вып. 24. Психология и педагогика. - Ижевск, 1971. С. 108-123.
26. Мальцева Э.А. О некоторых путях внедрения законов пионеров в сознание и поведение школьника. Ученые записки УГПИ и ГГПИ. Вып. 24, Психология и педагогика. - Ижевск, 1971. С. 124-145.
27. Мальцева Э.А. Некоторые вопросы воспитания пионеров на основе законов пионеров Советского Союза. Содержание, формы и методы пионерской работы. Всероссийские пед. чтения, посвященные 5—летию Всесоюзной пионерской организации. – М., 1972. С. 23-26.
28. Мальцева Э.А. Организация пионерских сборов. Воспитательная деятельность пионерской организации / Под ред. Б.Е. Ширвиндта. – М.: Педагогика, 1982. С. 126-137.
29. Мальцева Э.А., Вострокнутов С.И. Социальное творчество детей и подростков как специфическая функция детских организаций. Несторонний взгляд: Сб. статей / Сост. Трухачева Т.В., Кульпединова М.Е. – М., 1992. Вып. 2. С. 21-27. (50%)
30. Мальцева Э.А. Тенденции развития детского движения в Удмуртии. Детские общественные организации. – Ижевск: ИУУ, 1993. С. 59-80.
31. Мальцева Э.А. Исследование проблем воспитания в научных студенческих работах (60-90-е гг.). Alma-mater: юбилейный сборник статей по педагогике и психологии. – Ижевск: УдГУ, 1995. С. 52-57.
32. Мальцева Э.А. и др. Основные проблемы развития детского движения в Удмуртии. «Детское движение в Удмуртии: тенденции и перспективы». - Ижевск, 1997. С. 3-48. (50%)
33. Мальцева Э.А. и др. Детские общественные объединения и государство: проект концепции взаимодействия. Детское движение в Удмуртии: тенденции и перспективы. - Ижевск, 1997. (40%)
34. Мальцева Э.А. К вопросу о динамике ценностных ориентаций подростков. Cogito: Сб. науч. ст. по педагогике и психологии. - Ижевск, 1998. С 57-62.
35. Мальцева Э.А. Модели детских организаций (на материале детского движения в Удмуртии). Воспитание и современность: опыт, проблемы, решения (из опыта работы образовательных учреждений г. Ижевска). - Ижевск, 1999. С. 156-165.
36. Мальцева Э.А. Формирование представлений о детском движении в курсе «Педагогика детского движения» // Современные проблемы подготовки специалистов по социальной работе и социальной педагогике: Материалы междунауч. 3-ей научн.-практ. конф. – Екатеринбург, 27-28 марта 2003 года. Вып.2. / Российский государственный профессионально-педагогический университет. - Екатеринбург, 2003. С. 119-120

37. Мальцева Э.А., Костина Н.М. Развитие социального партнерства в детском общественном движении // Зависимость, ответственность, доверие: в поисках субъектности: Материалы Международной научно-практической конференции 24-26 июня 2004 г.: В 2 кн. Кн. 1. Ежегодник Российского психологического общества / Отв. ред. Н.И. Леонов, С.Ф. Сироткин. М.-Ижевск, 2004. С. 139-144 (50%)
38. Мальцева Э.А. Детская общественная организация и социальное воспитание // Социальные инициативы и детское движение. Материалы международной научно-практической конференции 1-4 декабря 2005 г. / Отв. ред. Э.А. Мальцева, О.А. Фиофанова. Ижевск: УдГУ, 2005.
39. Мальцева Э.А., Костина Н.М. Социальная инициатива - механизм взаимодействия ДОО и общества. Психология и педагогика социального воспитания: Материалы научно-практической конференции, посвященной 70-летию со дня рождения А.Н. Лутошкина. Кострома: Издательство КГУ им. Н.А. Некрасова, 2005. С. 99-101. (75%)
40. Мальцева Э.А. Нравственное воспитание пионеров на основе законов юного ленинца. Нравственное воспитание школьников. Мат. 2-ой межвуз. Конф. – Вологда: Северо-западное изд., 1967. С. 155-160.
41. Мальцева Э.А., Костина Н.М. Подросток в лагере: активность или инициатива? (тезисы). Материалы Росс. научн.-практ. конф. 25-27 ноября 2000 г. «Социальные инициативы и детское движение» / Отв. ред Мальцева Э.А., Сироткин С.Ф., Мерзляков А.В. - Ижевск, 2000. С. 171-172. (75%)
42. Мальцева Э.А. Прогнозы для юной России: варианты базирования. Социокинетика: книга о социальном движении в детской среде. В 2-х ч. / Сост. и ред. Брухачев Т.В., Кирпичник А.Г. - М.: Изд-во Москвы и ком обществ. и межрегион. связей., 2000. - Ч. 2. С. 52-56.
43. Мальцева Э.А., Костина Н.М. Всесоюзная пионерская организация: уроки истории. Научная дискуссия. Материалы для обсуждения / Ред. и сост. Т.В. Трухачева, А.Г. Кирпичник. - Кострома, 2001. С. 51-59. (75%).
44. Мальцева Э.А., Костина Н.М. Основные подходы к созданию учебно-методического пособия и его роль в реализации спецкурса «Педагогика детского движения». Актуальные проблемы образования в высшей школе. Сборник материалов научно-метод. Конференции. - Ижевск: Изд. Дом «Удмуртский университет», 2003. С. 30-34. (75%)
45. Мальцева Э.А., Костина Н.М. Детское движение и государство. 6-я Российская универс.-академ. научно-практ. конф.: Материалы докладов. – Ижевск, 2003. С. 123-124. (75%)
46. Мальцева Э.А. Детская общественная организация – пространство гражданского становления личности подростка. Молодежь: патриотизм, гражданственность: Материалы научно-практ. конф. – Ижевск: Изд-во «Буква», 2003. С. 109-114.
47. Мальцева Э.А., Костина Н.М. Проблемы формирования представления взрослых о детской общественной организации: об эффекте работы с книгой «Педагогика детского движения». Детское движение: Цели, ценности, проблемы становления. – Ижевск: Издат. Дом «Удмуртского университета», 2004. С. 76-85. (75%)
48. Мальцева Э.А., Костина Н.М. Динамика развития детского движения Удмуртии: проблематизация опыта. Детское движение: Цели, ценности, проблемы становления. – Ижевск: Издат. Дом «Удмуртского университета», 2004. С. 3-14. (75%)
49. Мальцева Э.А., Костина Н.М. Детская общественная организация как специфическая форма детского объединения. Детское движение: Цели, ценности, проблемы

- становления. – Ижевск: Издат. Дом «Удмуртского университета», 2004. С. 93-103. (75%)
50. Мальцева Э.А., Шадрин Н. Социализация детей в общественной организации в условиях села. Детское движение: Цели, ценности, проблемы становления. – Ижевск: Издат. Дом «Удмуртского университета», 2004. С. 104-119. (80%)
51. Мальцева Э.А., Костина Н.М. Социальное воспитание: проблемы исследования. Социальное воспитание: самостоятельность, инициативность, ответственность: Материалы Республиканской научно-практической конференции 24-25 февраля 2005 г. / Отв. ред. О.А. Фиофанова. Воткинск-Ижевск: УдГУ, 2005. С. 68-71. (75%)
52. Мальцева Э.А., Костина Н.М. Детские общественные организации как объект и субъект социальной работы. Социально-педагогическая поддержка детей, находящихся в трудной жизненной ситуации: Материалы межрегион. научно-практ. конф.- Ижевск: Издательство Министерства социальной защиты, 2005. С. 15-20. (75%)
53. Мальцева Э.А. Детское движение в России. Уроки истории. Вестник Удмуртского университета. Серия «Педагогика и психология», № 9. 2005. С. 137-148.
54. Мальцева Э.А., Костина Н.М. Понятие «социальное воспитание» в структуре педагогического знания студентов. Парадигмы образования. Материалы научной сессии в рамках конференции «Парадигмы образования».– Ижевск, 2006. С. 18-19. (75%)

#### **VI. Тезисы докладов на научно-практических и научно- методических конференциях.**

55. Мальцева Э.А. К вопросу о концепции развития детского движения в Удмуртии. Сб. тезисов. Вып. 4. – М., 1992. С. 34-37.
56. Мальцева Э.А. Проблемы развития детского движения в Удмуртской республике. Тезисы докладов 1-ой Российской универс.-академ. научно-практ. конф. – Ижевск: УдГУ., 1993.С. 46-48.
57. Мальцева Э.А. Проблемы детского движения в Удмуртии. Тез. докл. 2-ой Российской универ.-академ. научн.-практ. Конф. Ч. 2. – Ижевск: УдГУ, 1995. С. 107-108.
58. Мальцева Э.А., Сироткин С.Ф. Социальный интерес и черты характера: отсутствие взаимосвязи? Актуальные проблемы школьной и вузовской педагогики. Вторые Есиповские чтения. Тез. докл. – Глазов: ГГПИ, 1996. С. 41-42.
59. Мальцева Э.А., Костина Н.М. Социальная инициатива и детское движение (тезисы). Материалы Росс. научн.-практ. конф. 25-27 ноября 2000 г. «Социальные инициативы и детское движение» / Отв. ред Мальцева Э.А., Сироткин С.Ф., Мерзляков А.В. - Ижевск, 2000. С. 3-8. (75%)
60. Мальцева Э.А., Вострокнутов С.И. Методика профессионального отбора вожатых – организаторов детского движения // Профессионализм педагога: Тез. докл. и сообщ. Международной науч.-практ. конф. – Ижевск – СПб., 1992. – Ч. 1. С. 100-102. (50%)