

На правах рукописи

Оплетин Анатолий Александрович

Педагогическая технология социально-нравственное саморазвитие личности
учащихся колледжа (на материале физического воспитания)

13.00.01 - общая педагогика, история педагогики и образования

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Пермь 2005

Работа выполнена на кафедре педагогики Пермского государственного педагогического университета

Научный руководитель: доктор педагогических наук, профессор
Новосёлова Алефтина Степановна

Официальные оппоненты: доктор педагогических наук, профессор
Медведков Виктор Дмитриевич
кандидат педагогических наук
Алабужев Александр Ефимович

Ведущая организация: **Пермский государственный институт
искусства и культуры**

Защита состоится « ____ » _____ 2005 г. в ____ ч. на заседании диссертационного совета Д.212.275.02 при Удмуртском государственном университете по адресу: 426034, г.Ижевск, ул. Университетская, 1 корп.6

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Удмуртского государственного университета (426034, г.Ижевск, ул. Университетская, 1 корп.1)

Автореферат разослан « ____ » _____ 2005 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
кандидат психологических наук

Э.Р. Хакимов

Общая характеристика исследования

Актуальность темы исследования обусловлена социально-экономическими изменениями в стране, связанными с переходом к рыночной экономике, с появлением различных видов собственности и переоценкой всей системы общественно-личностных отношений в обществе, которые повлекли за собой коренные изменения в образовании, поставив образовательный процесс в позицию поиска новых путей и средств активизации личности как субъекта самопреобразования, адекватного требованиям жизни и не противоречащего целостной сущности личности. Образовательный процесс, создавая поле свободного творческого поиска, формирует благоприятные условия для саморазвития личности, предоставляет широкую возможность для свободного выбора и более полного удовлетворения потребностей в самореализации, самовыражении, самоутверждении.

Такая постановка вопроса требует модернизации процесса образования, перевода его на рефлексивность и ценностные отношения к личности, демонстрирует необходимость поиска адекватных методов влияния, ставящих личность в позицию самопознания и саморазвития.

В психолого-педагогической литературе в целом проблема саморазвития личности разработана слабо, и исследование ее в образовательном процессе по существу только начато. Однако следует отметить, что подходы к пониманию саморазвития личности уже сложились и представлены в литературе в разных аспектах. Одни понимают саморазвитие как самовоспитание, самоорганизацию личности (А.Я.Арет, Т.Е.Конникова, А.И.Кочетов, С.Д.Поляков, В.Ф.Райский, Е.В.Соловьева, Р.Т. Теува-шукова, Л.И.Тувинский). Другие понимают саморазвитие как саморегуляцию (И.Н. Смирнов); как процесс жизненного самоопределения (К.А.Альбуханова-Славская), или как активность в процессе самоутверждения (И.Ф.Харламов). Более глубоко эта проблема исследована Н.Л.Куликовой, которая делает попытку представить механизм этого процесса, выделяет структурные компоненты и устанавливает их взаимосвязь. Ближе к теме нашего исследования работа Н.Г.Григорьевой "Саморазвитие личности учащегося среднего специального учебного заведения как педагогическая проблема". Автор исследует проблему педагогического обеспечения образовательного процесса, создающего условия для саморазвития личности.

В последние годы в науке широко разрабатывается аспект, близкий к проблеме саморазвития посредством включение в систему обучения и воспитания нетрадиционных методов, в частности, педагогического аутотренинга (Л.В.Гашева, А.Л. Гройсман, Л.Г.Ушакова, Л.П.Калининский, Е.Д.Коновалов, А.С. Новоселова, А.С.Ромен, Б.И.Чарный, И.Е.Шварц и др.).

Ближе всего в этом плане к теме нашего исследования работы, отражающие эффективность нетрадиционных методов в процессе спортивных занятий (А.В.Алексеев, Ф.А.Алик, А.А.Белкин, Л.А.Бочаров, М.И.Боришевский, В.В.Ботаршов, И.П.Волков, Б.А.Вяткин, В.Б.Горский, О.В. Дашкевич, О.В.Дехтяр, П.М.Левитский, А.С.Ромен, А.А.Рудик, Б.Н. Смирнов, Г.А.Чашин, В.С.Язловецкий). Рассматривается аспект формирования познавательной активности личности в процессе занятий физической культурой (С.М.Ахметов, В.Ф.Балашова, А.М.Доронин, Н.Г.Закревская, Н.С.Радевская, Ж.К.Холодков и др.). Серьезное зна-

чение в исследованиях придается проблеме становления социально-нравственной личности в подготовке спортсменов (А.Н.Алябьев, Г.Б.Баймеев, Ю.В.Гапова, Д.А.Завьялова, И.Б.Казиков, С.П.Киреев, С.Ф.Лейкин).

Тем не менее, остаются нераскрытыми вопросы саморазвития личности, связанные с конкретным видом деятельности человека в области нравственного совершенствования личности. Недостаточно определен механизм саморазвития, не разработаны принципы педагогической технологии для построения педагогического процесса, обеспечивающего саморазвитие личности с акцентом социально-нравственной направленности на основе изучения той или иной образовательной дисциплины. Не исследована проблема обучения учащихся технологии личностного саморазвития. Не представлен конкретный педагогический инструментарий, способный активизировать психическую деятельность учащегося в процессе социально-нравственного самостроения личности.

В литературе представлено весьма мало работ, освещающих подходы к изучению проблемы саморазвития средствами физической культуры в условиях образовательного процесса. Анализ теории и практики по проблеме развития, саморазвития и формирования личности, в том числе и средствами физической культуры, свидетельствует о её актуальности и малой изученности.

Проблема исследования: противоречие между традиционной системой обучения физической культуре, решающей только задачи общего физического развития и физического здоровья, в которой ученик выступает в основном как объект и как средство – и необходимостью нового личностно-ориентированного образования, где ученик выступает в роли субъекта, принимает активное участие не только в области своего физического развития, но и становления личности посредством социально-нравственного саморазвития.

Выявление противоречия позволило сформулировать проблему исследования, которая заключается в поиске и выборе содержания и форм саморазвития личности учащихся на занятиях физической культуры.

В соответствии с проблемой была определена тема исследования: Социально-нравственное саморазвитие личности учащихся колледжа (на материале физического воспитания).

Цель. Разработка педагогической технологии саморазвития личности учащихся средствами физической культуры.

Объект исследования. Учебно-воспитательный процесс в условиях гуманитарного колледжа.

Предмет исследования. Процесс разработки педагогической технологии обучения учащихся саморазвитию средствами физической культуры.

Гипотеза. Педагогическая технология, основанная на материале изучения личности учащихся, включающая образовательные модули традиционных и нетрадиционных методов физической культуры и социально-педагогического тренинга, способна создать условия для социально-нравственного саморазвития учащихся средне-специального образовательного учреждения гуманитарной направленности.

Цель и гипотеза обуславливают постановку следующих задач:

- 1) провести логический анализ философской, психолого-педагогической литературы по проблеме; определить методологические и теоретические основы саморазвития личности;
- 2) на основе психологических и педагогических методов изучить личность учащихся, для составления адресной программы в процессе формирования установок социально-нравственного саморазвития личности на занятиях физической культуры;
- 3) разработать педагогическую технологию, способную реализовать модернизованную программу, создав благоприятные условия для активного участия учащихся в составлении личностной технологии самосовершенствования;
- 4) построить в процессе исследования структурную полифункциональную демонстративную модель протекания эксперимента, в ходе которого на основе созданной педагогической технологии реализуется комплекс задач по социально-нравственному саморазвитию учащихся средствами физической культуры.

База исследования. Пермский областной колледж искусств и культуры.

Методологические и теоретические основы исследования. Исследование основывалось на ведущих философских положениях о диалектических законах развития, о единстве биологического и социального в личности, о социальной детерминации поведения личности (Бобнева М.И., Буева Л.И., Ломов Б.Ф. и др.), положении о детерминации саморазвития в целостном процессе развития личности на основе антропологической теории И.Канта и антропных идей отечественных философов: Н.Бердяева, К.Вентцеля, И.И. Соловьева и др. Значимым для нашего исследования является утверждаемая философами идея самоценности личности, ее способности к самостоятельному жизненному самоопределению, рассматриваемая М.М.Бахтиным, В.С.Библером, М.С. Каганом и др. Сущность процесса саморазвития отражена в трудах философов М.К. Мамардашвили, Э.Фромма и др. Значительное внимание уделено важным для нашего исследования идеям взаимовлияния осознаваемого и неосознаваемого в психике человека (Бассин Ф.В., Бехтерев В.М., Блонский П.П., Выготский Л.С., Дубровский Д.И., Косицкий Г.И., Куликов В.Н., Мерлин В.С., Шварц И.Е.). В соответствии с целями и задачами нашего исследования в диссертации отражены труды психологов, где личность рассматривается в аспекте "Я-концепции" (Бернс Р., Кон И., Роджерс К., Маслоу А. и др.). В теоретическом аспекте автор опирался на ведущие труды современных ученых, раскрывающих сущность развития и саморазвития личности (Асмолов А.Г., Божович Л.И., Давыдов В.В., Зимняя И.А., Слободчиков В.И.).

Учитывались проблемы возрастной педагогики и психологии, что значимо в курсе нашего исследования (Белкин А.С., Караковский А.П., Коломенский Я.П., Кон И.С., Мудрик А.В., Немов Р.С., Петровский А.В.). Концепция личностно-ориентированного образования в нашем исследовании отражена как доминирующая идея (Бондаревская Е.В., Ворожцова И.Б., Газман О.С., Сериков В.В., Трофимова Т.С., Ушаков Г.А., Якиманская И.С., и др.). Основополагающее значение имеют труды педагогов в области технологий гуманистической личностно-ориентированной системы образования (Амонашвили Ш., Безрукова В.С., Беспалько В.П., Гурье Л.И., Казаринов А.С., Кларин М.В., Лихачев Б.Т., Монахов В.М., Селевко Г.К., Тубельский А.П., Чошанов М.А., др.).

Методы исследования. Теоретические: философско-логический анализ литературы по состоянию проблемы на современном этапе развития науки; изучение директивных документов и нормативных актов, моделирование педагогических процессов. Диагностические: комплекс психолого-педагогических методов изучения личности. Эмпирические: целевое педагогическое наблюдение по разработанной автором карте, отражающей динамику деятельности личности по социально-нравственному саморазвитию, основной метод – формирующий эксперимент, метод математической статистики.

Этапы исследования.

Первый этап (1999-2000). Изучалась литература по выявлению возможностей физического воспитания как средства саморазвития личности. Рассматривались вопросы психологических особенностей возраста ранней юности в аспекте наличия потенциала саморазвивающей активности. Определялись методологические и теоретические основы исследования. Изучалась литература по теории "Я-концепции" личности в плане возможности ее коррекции в процессе социально-нравственного саморазвития. Определялся круг психологических и педагогических методов исследования. Проводился пилотажный эксперимент по накоплению эмпирического материала.

Второй этап (2000-2001). С учетом данных пилотажного эксперимента осуществлялось проектирование модели опытно-экспериментальной работы по саморазвитию личности учащихся средствами физической культуры. Разрабатывалась и апробировалась педагогическая технология реализации модернизованной программы. На эмпирическом уровне проверялась гипотеза, решались задачи, обуславливающие коррекцию созданной программы и технологии ее реализации.

Третий этап (2001-2002). В течение учебного года апробировалась модернизированная программа физического воспитания по откорректированной педагогической технологии. В ходе эксперимента определялись условия, благоприятствующие проявлению активности учащихся в освоении способов социально-нравственного саморазвития личности и реализации их деятельности.

Четвертый этап (2002-2003). На данном этапе созданная модель курса физического воспитания с социально-нравственной направленностью саморазвития апробировалась в других условиях: в работе с учащимися общеобразовательной школы, в условиях спортивной секции на базе Дома детского творчества "Мотовилиха". Анализировался и обобщался материал проведенного эксперимента, делались выводы. Результаты оформлялись в диссертацию.

Новизна проведенного исследования в раскрытии еще одной стороны концепции саморазвития личности в представленной модернизированной программе физического воспитания для средних образовательных учреждений, во включении в нее нетрадиционных методов в виде двух модулей - "Интегральный системный метод самосовершенствования с элементами йоги" и "Социально-педагогический тренинг", - призванных в процессе взаимодействия стимулировать психическую активность учащихся в решении задач социально-нравственного саморазвития личности, как в области физического развития, так и социально-нравственного становления. В разработке педагогической технологии реализации данной программы с акцентом на создание учащимися своей индивидуальной личностной технологии социально-нравственного саморазвития.

Теоретическая значимость в уточнении понятия "Саморазвивающаяся активность" (педагогический аспект), в раскрытии его сущности; в адаптации понятия "Психическая саморегуляция", представленного как "Произвольная психическая саморегуляция", основанная на взаимодействиях методов убеждения и внушения в области социально–нравственного развития.

Практическая значимость исследования – в обогащении педагогических знаний по проблемам саморазвития личности в процессе обучения физической культуре; в предоставлении учителям физической культуры средних образовательных учреждений модернизированной программы и технологии её реализации. В качестве указаний к её реализации предложены методические пособия и рекомендации.

Достоверность и научная обоснованность проведенной работы, основных положений и выводов обеспечивается подбором методов исследования, адекватных поставленным целям, репрезентативность выборки.

Апробация и внедрение результатов исследования. Разработанная программа и созданная технология её реализации как в работе с группой, так и индивидуально, на уроках и в спортивном клубе в послеурочное время неоднократно апробировались на разных этапах с разным контингентом учащихся вторых курсов колледжа искусств и культуры. Вторичная апробация проводилась на базе Дома творчества «Мотовилиха», где программа и технология не только отработывалась с юношами, но и адаптировались к возрасту старших подростков в спортивных секциях. Апробация и внедрение результатов исследования осуществлялись в работе со студентами факультета физической культуры ПГПУ, которые знакомились на практических занятиях по педагогике с содержанием новой программы и технологией ее реализации в изложении автора. Результаты исследования доводились в форме сообщений на научно-практических конференциях: Пермь, 2000 – 2003 г.г.; Глазов, 2001 г.; Оренбург, 2003 г.

Результаты исследования используются в процессе подготовки учителей ПГТУ факультета физической культуры в курсе «Педагогические технологии образовательного процесса» и в спецкурсе «Педагогический аутотренинг как средство саморазвития личности» (г.Пермь).

На защиту выносятся положения:

- Созданная педагогическая технология саморазвития требует глубокого изучения личности учащихся по выявлению внешних и внутренних факторов, тормозящих этот процесс и развитие потенциальных возможностей личности в её самосовершенствовании.
- Представленная педагогическая технология занятий физической культурой существенно влияет на формирование мотивации, определяя направленность личности на социально-нравственное развитие.
- Эффективность созданной общей педагогической технологии во многом определяется уровнем овладения учащимися построением личностной технологии саморазвития для решения своих конкретных задач.

Структура диссертации. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и приложений.

Основное содержание работы.

Во введении обосновывается актуальность проблемы и темы исследования; определяется объект, предмет и цель исследования; формулируется гипотеза, ставятся задачи, представляются методологические и теоретические основы, определяются методы и этапы исследования, раскрывается научная новизна, теоретическая и практическая значимость; представлена информация об апробировании результатов работы, сформулированы основные положения, выносимые на защиту.

В первой главе «Саморазвитие многофакторный и многомерный процесс в системе средств развития и формирования личности» раскрывается сущность понятия "саморазвитие" как педагогической категории, отражающей многофакторный и многоуровневый процесс данного явления и определяется его место в системе средств развития и формирования личности.

Представленный философско-логический анализ литературы по проблеме дает картину динамики рассмотрения понятия "саморазвитие" на протяжении развития гуманистической философско-педагогической мысли от первых определений: "самоисследование" (Гераклит); "Самоорганизация личности" (Сократ); "Рефлексирующая мысль" (Декарт); "Естественное самовоспитание" (Гумбольд); "Изучение человека через себя" (Сен-Симон); к антропологической теории И.Канта, заложившего основы понимания саморазвития как новой ценности человеческого "Я" в его содержательной социокультурной направленности.

Последователи И.Канта развивают идею – саморазвитие личности как свободную необходимость осознания именно себя (Фейербах), как развитие собственного самосознания (Гегель, Фихте и др.).

Особое внимание уделено идеям понимания саморазвития личности представителями научной философской мысли России в начале XX века. Философская культура этого времени исповедовала теорию персонализма, утверждающую самобытность личности в освещении вопросов ее саморазвития (М.М.Бахтин, Н.К.Вентцель, Н.А.Бердяев, Л.П.Гумилев, М.К.Мамардашвили, Н.Н.Моисеев, В.В.Розанов, В.С. Соловьев, А.Л.Чижевский и др.). Философы этого времени за исключением Н. Бердяева утверждают примат личности, не отрицая в целом ее связь с обществом. Именно эти подходы определили обсуждение проблемы саморазвития личности в ее разных аспектах в психолого-педагогической литературе, представленной работами современных ученых (Н.И.Алексеев, А.К.Альбуханова-Славская, В.И.Аршинов, А.Г.Асмолов, А.С.Белкин, Б.З.Вульф, О.С.Газман, В.Д.Иванов, А.В.Кирьякова, М.Л.Князева, Б.Н.Крылова, А.Н.Леонтьев, Б.Ф.Ломов, В.А.Петровский, В.Д.Семенов, В.И. Слободчиков, Г.А.Цукерман, И.С.Якиманская и др.). Авторы рассматривают личность как открытую систему, включающую в себя весь комплекс факторов ее развития. В понятии саморазвития как педагогической категории этот термин более сужен и уточнен. Екатеринбургская школа ученых связывает саморазвитие личности с формированием ее индивидуальности (А.С.Белкин, В.А.Безрукова, К.М.Левитан, В.Д. Семенов и др.).

Представители школы личностно-ориентированной системы рассматривают саморазвитие как процесс активного, последовательного, прогрессивного и необратимого изменения психологического статуса личности (М.Л.Князева, Н.Б.Крылова, А.В.Кирьянова, В.В.Сериков, И.С. Якиманская и др.). В целом все авторы, иссле-

дующие данную проблему, подчеркивают как первостепенную важность субъектность личности, развитие человеком своей "самости", проявляющейся в активной способности к самостроительству личности, которая предоставляет ему возможность создать свой образ в целом образе мира.

Наиболее близки к теме нашего исследования работы Б.З.Вульфова, О.С. Газмана, Н.Г.Григорьевой, В.Д.Иванова, Н.Б.Крыловой, Л.Н.Куликовой, утверждающие неоспоримую актуальность и важность всестороннего изучения саморазвития как педагогической категории и необходимость, и неотвратимость решения проблемы саморазвития в системе современного образования. Основываясь на гуманистических философско-педагогических идеях освещения проблемы саморазвития и на ведущих трудах психологов и педагогов современности, раскрывающих подходы к решению этой проблемы, в диссертации приводится определение саморазвития, положенного в основу исследования с учетом такого вида деятельности учащихся, как физическое воспитание. Специфика его определяется системообразующим видом деятельности, где в основу традиционного подхода кладется развитие моторной сферы психики, с акцентом на физическое развитие организма, а в воспитании – акцент на здоровый образ жизни с проявлением силы воли, выносливости, с ориентацией на сохранение и укрепление здоровья для самоутверждения в профессиональной деятельности. Саморазвитие в личностно-ориентированной системе связывается ещё и с воспитанием ума, чувств, ценностных ориентаций социально-культурной значимости, гуманно-нравственной направленности, отраженным и в "Я-концепции" личности - как волевой процесс качественного самоизменения личности, основанный на личностной активности учащихся, как процесс самоактивизации всех личностных сил человека, включая взаимовлияющую связь осознаваемой и неосознаваемой сфер психики, что проявляется в самоощущении и самопринятии себя как "Я-реального" со стремлением к "идеальному Я".

Во втором параграфе первой главы внимание акцентировано на раскрытии личностного потенциала саморазвития личности, представленного в работах ведущих психологов, характеризующих психологические особенности возраста ранней юности (В.А.Крутецкий, И.С.Кон, Н.С.Лейтес, Р.С.Немов, К.К.Платонов, А.В. Петровский и др.).

Ученые отмечают, что в этом возрасте становление образа "Я" идет по линии целостного представления о себе (Л.С.Выготский), отмечается способность юношей в раскрытии себя и богатства мира своих внутренних эмоций, в усилении фокусирования на своем "Я" (И.Кон). Характерно развитие рефлексивного мышления; развивается индивидуальность и "самость" личности (Н.Б.Крылова); проявляется характер самоуважения (А.Д.Андреева, Н.И.Гуткина, В.И.Дубровина, И.Кон и др.). Идет процесс выстраивания своей "Я-концепции", рождение новой самооценки (К.А. Альбуханова-Славская), они задумываются над смыслом жизни (А.В. Мудрик). С примеркой разных взглядов и интересов (Г.Г.Аркелов, Р.С.Немов, В.Е.Смирнов и др.). Отмечается стремление к самосовершенствованию личности, к познанию сущности человеческих отношений (А.С.Белкин), отмечена тенденция к прогрессивному развитию "самости" (Н.И.Гуткина, И.В.Дубровина, П.С.Круглов, А.М.Прихожан, Ф.В.Снегирева и др.); способность программировать уровень процесса саморазвития личности (Л.Н.Куликова); для них характерна огромная внутренняя работа, которая

преобразует активность личности (Л.С.Лейтес). Вместе с тем, психологи говорят о "кризисе юности" – это и конфликтное развитие "Я-концепции", тревожность, депрессия, препятствующие перспективе личностного роста и т.д. (И.С.Кон, Р.С.Немов и др.).

В целом, учёные отмечают стремление юношей к самостроению своей личности, основанное на проявлении преобразующей силы активности, характерной для этого возраста. На этой основе **в третьем параграфе главы** в исследовании уделено особое внимание саморазвивающей активности. Она основана на самодвижущей силе, которая, по Я.А.Коменскому, является определяющей в созидании «Образа человека». Анализ литературы по проблеме активности показывает её разные виды и стороны проявления: определения этой психологической реальности как отражение субъективной позиции человека с осознанием права свободного выбора (А.Ф.Лазурский, Н.О.Лоск, Г.И.Челпанов), способность к самоутверждению (А.Н.Бернштейн, Д.Н.Узнадзе), субъективность психики, отражающей переживания и отношения (Л.С.Выготский, С.Л. Рубинштейн, В.Н.Мясищев), определение активности в структуре личности, как проявление меры взаимодействия с окружающей средой (К.А.Альбуханова–Славская, А.Б.Брушлинский), способность активности к видоизменению деятельности (Б.Г.Ананьев, А.Г.Асмолов, А.В. Петровской).

Особое место в изучении категории активности в педагогическом аспекте уделяет психологическая школа В.С.Мерлина. Она рассматривает данные явления в теории интегральной индивидуальности. Наиболее важна для нашего исследования характеристика активности, где каждый уровень обладает своей собственной активностью (В.С.Мерлин). Это определяет сущность разных видов активности. На этой основе нами сделана попытка рассмотреть социально-нравственную саморазвивающую активность в педагогическом аспекте (А.С.Новосёлова, А.А.Оплетин, Л.А. Титова, 2003).

В первом параграфе *второй главы «Педагогическая технология социально-нравственного саморазвития личности учащихся на занятиях физической культуры»* дается психологическая характеристика экспериментального курса учащихся колледжа, основанная на данных комплекса психологических и педагогических методов исследования личности, изучавшихся по методу Р.Кэттелла F-16, форма С. В исследовании приняли участие 83 человека. Анализ результатов засвидетельствовал проявление свойств, отражающих как потенциал их личностного развития, так и факторы, задерживающие этот процесс. В качестве последних отмечены: инертное мышление – у 58% учащихся, эмоциональная неустойчивость, ситуативная зависимость – у 35%, высокий показатель личностной тревоги – у 71%, слабый самоконтроль – у 57%, отсутствие самостоятельности в принятии решений – у 83%, неприятие нового – у 55% участников экспериментального курса.

Для уточнения уровня проявления тревоги проведено исследование по методу Фридман-Пушкиной-Каплунович на выявление психических состояний тревоги. Анализ показал, что общая тревожность, выраженная психическим состоянием тревоги, отмечена у 61% учащихся, норма – у 39%. Тревожность характера области педагогической коррекции - у 42% учащихся, пограничное состояние - у 19%. Примерно такая же картина в показателях психического состояния депрессии.

Анализ изучения свойств личности дал основание полагать, что для большинства учащихся экспериментального курса характерна слабость силы личностного "Я", что снижает роль их "самости" в жизнедеятельности, задерживая тем самым саморазвитие личности в целом. Исследование на проявление способности учащихся к саморазвитию (по А.И.Андрееву) дало картину доминирования низкого уровня (не проявилась способность к саморазвитию - у 56% учащихся, относительный уровень её проявления - у 36% всего курса, высокий - у 8%.) Такое положение подтверждено и данными исследования на конкурентоспособность личности (по А.И.Андрееву). Не проявляют способности конкурировать 53% учащихся курса, достаточно готовы к конкуренции 16%. Слабость силы "Я" личности зафиксирована и по шкале "Силы личности" по методу ММРІ. Слабость (низкий уровень) отмечен - у 45% учащихся курса.

Проведённое исследование личности учащихся на проявление социально-нравственной саморазвивающей активности показало – саморазвивающая активность не проявляется у 54% учащихся от числа всего курса. Достаточно проявился у 9%. Таким образом, исходные данные характеризуют большинство учащихся экспериментального курса как субъектов с доминированием индифферентного отношения к социально-нравственному саморазвитию своей личности.

Вместе с тем полученные данные зафиксировали у определенной части учащихся экспериментального курса наличие личностного потенциала и стремление к личностному росту в области социально-нравственного саморазвития. Так, у 45% учащихся отмечено стремление к принятию нового. Примерно половина курса учащихся владеет самоконтролем (46%). У 16% от общего числа учащихся зафиксирован высокий уровень конкурентоспособности. Такая же картина у учащихся контрольного курса.

Представленная характеристика дает основание судить о возможности наличия у учащихся психологических "барьеров", задерживающих саморазвитие их личности, что (по Л.С.Рубинштейну) относится к внутреннему фактору развития и формирования личности в целом.

Личностный потенциал социально-нравственного саморазвития, представленный психологами в возрастной характеристике, оказался мало реализован. Поскольку личностные факторы опосредуются средой, то предполагается наличие и внешних факторов, которые способны задерживать этот важный для развития личности процесс. По данным нашего исследования к ним отнесены традиционная программа физической культуры для колледжа с ущербными функциями развития и воспитания и репродуктивными методами её реализации, что в совокупности с внешними факторами не позволило эффективно решить вопросы социально-нравственного саморазвития личности учащихся.

Во втором параграфе главы представлен процесс модернизации программы физической культуры на основе данных, представленной характеристикой учащихся экспериментального курса.

Модернизация проходила в два этапа. На первом - обновлено звено целеполагания, где усилены воспитывающая и развивающая функции. В содержательную сущность программы наравне с традиционными методами, введен новый модуль "Интегральный системный метод самосовершенствования с элементами йоги" (Ю.М. Ива-

нов). В него вошли: универсальная разминка, растяжки, самомассаж, исцеляющие звуки, элементы медитации, дыхательная гимнастика и йога в виде нескольких асан. Новый модуль призван не только расширить область физического развития учащихся, но и пробудить силу личностного "Я", приобщить к овладению элементами самостоятельной работы над собой. Проведенные промежуточные срезы, сделанные по тем же методам, что и исходные, показали педагогический эффект в физическом развитии личности, в пробуждении стремления к освоению и управлению своим организмом. Но социально-нравственная сторона саморазвития продвинулась чрезвычайно мало.

В связи с этим на втором этапе модернизации программы физического воспитания был введен еще один модуль – "Социально-педагогический тренинг" (А.С. Новосёлова, И.Е.Шварц). Введение данного модуля обусловило получение дополнительных данных, в силу чего проведено исследование личности учащихся на проявление степени внушаемости, так как самовнушение занимает немаловажное место в тренинге. Характеристика которого дана **в третьем параграфе**. Приведены истоки его создания, раскрыта его сущность и представлена методика применительно к физическому воспитанию. Определены роль и место социально-педагогического тренинга в системе средств физического воспитания, способного стимулировать психическую активность учащихся и фиксировать ведущую роль своего "Я", а также создавать социально-нравственные установки.

Одновременно разрабатывалась педагогическая технология реализации модернизированной программы. В основу положены достижения ученых в этой области (П.В.Атутов, В.П.Беспалько, И.П.Волков, М.В.Кларин, С.П.Мезенцева, В.М. Монахов, Г.К.Селевко, Ф.А.Фрадкин, М.В.Щепель и др.). Педагогическая технология по ведущему фактору – комплексная. По характеру усвоения – развивающая. По ориентации – саморазвивающая. По организации - урочно-клубная. По подходу – личностно-ориентированная. По способу реализации – взаимодействие методов убеждения и внушения. По прогнозированию – поэтапная: завершается один этап, уточняется звено целеполагания и удовлетворенная потребность выводит личность на новый уровень развития (по А.Маслову). В ходе реализации программы по разработанной технологии, реализуя принцип индивидуализации в образовании, учащиеся приобщались к составлению личностной технологии социально-нравственного саморазвития на основе рефлексии при педагогической поддержке по системе «Консультант».

Экспериментальные данные подтверждают, что предложенная технология реализации созданной программы научно обоснована и способна предельно включить самих учащихся в познавательный процесс с акцентом на физическое и социально-нравственное саморазвитие личности, при этом она активно приобщает учащихся к составлению личностной технологии освоения изучаемого материала.

В четвёртом параграфе отражен анализ экспериментальной работы. **Выявлено**, что в экспериментальном курсе в ходе исследования значительно увеличилось количество учащихся, характеризующее их эмоциональное благополучие, выраженное степенью проявления психических состояний: норма (исходный - у 35%; контрольный – у 68% учащихся); значительно уменьшилось число учащихся с показателем пограничного состояния (исходный – у 28%; контрольный – у 8%). Сократилось число учащихся с областью педагогической коррекции (исходный – у 40%; кон-

трольный – у 25%). **В контрольном курсе отмечена очень слабая положительная динамика:** норма (исходный – у 37%; контрольный – у 40%); пограничное состояние (исходный – у 22%; контрольный – у 17%). Такая же картина в проявлении реактивной депрессии: значительная положительная динамика в увеличении нормы и уменьшении пограничного состояния у учащихся экспериментального курса и почти отсутствие ее – в контрольной.

Экспериментально **установлено**, что положительно окрашенное психическое состояние учащихся во многом определяет их адекватную реакцию на введение новшеств в программу.

Изучение в динамике проявления у учащихся способности к социально-нравственному саморазвитию **показало:** интенсификация программы и технология её реализации дают значительный педагогический эффект в проявлении у учащихся уровня способности к саморазвитию. Низкий уровень к концу эксперимента проявился у незначительной части учащихся экспериментального курса (у 8%), при исходном срезе (у 56%); у большей части (71%). Зафиксирован значительный скачок в проявлении достаточно высокого уровня, при нулевом исходном показателе высшего. В контрольном курсе изменения незначительны.

Анализ результатов исследования **зафиксировал** у учащихся экспериментального курса осознание и ощущение значимости силы своего "Я", способной к активной самореализации при преодолении препятствий (метод ММРІ - Шкала силы личности). Это подтверждают и данные проявления конкурентоспособности личности в деятельности (А.И.Андреев). В экспериментальном курсе резко снизился показатель низкого уровня конкурентоспособности у значительной части учащихся (исходный – 54%; контрольный – у 14%). На 29% увеличилось число учащихся с достаточно-высоким уровнем его проявления, у 11% – высший уровень, что свидетельствует о том, что учащиеся готовы быть конкурентоспособными в самостроении своей личности социально-нравственной направленности. **Зафиксирована положительная динамика** у достаточно большей части учащихся в проявлении устойчивости нравственного выбора в проблемных ситуациях. Она характеризует социально-нравственную направленность личности. В контрольном курсе – динамика не обнаружена. Согласно полученным данным, **подтверждено** повышение у учащихся уровня саморазвивающейся активности. **Доказано**, что целевое стимулирование саморазвивающейся активности посредством введения в программу модулей нетрадиционных методов физического воспитания и педагогического аутотренинга дало положительный эффект: в пять раз (от 54%, до 11%) снизилось число учащихся, у которых зафиксирован низкий уровень саморазвивающейся активности; в шесть раз (от 9% до 53%) увеличилось число учащихся, с проявлением высокого уровня. У 15% отмечен высший (превосходный). В контрольной группе отмечается слабая динамика. Поскольку саморазвивающаяся активность представляет собой комплекс характеристик личности, для определения уровня и качества социально-нравственного саморазвития личности учащихся в нашем варианте она считается ключевым показателем.

Представленные данные, характеризующие учащихся экспериментального курса, **подтвердили** проявление возросшего положительного отношения к физической культуре с ее саморазвивающей направленностью. Низкий показатель (индиффе-

рентное отношение) выявлен лишь у 2% от общего количества учащихся в конце экспериментальной работы. Половине курса (46% с высоким уровнем) нравится заниматься саморазвитием именно средствами физической культуры. 16% учащихся уже совмещают уроки с занятиями в спортивном клубе, связывают их со своим будущим (высший уровень). Характеристика данных показателей **подчеркивает эффективность** созданной педагогической технологии личностного саморазвития учащихся на занятиях физической культуры в проявлении мотивации и свойств, фиксирует позицию человека по отношению к социально-нравственному саморазвитию своей личности и определяет долю его участия в этом процессе.

Что подтверждает Т-критерий Стьюдента (отличий результатов эксперимента в контрольной и экспериментальной группах, показателей свойств личности, определяющих уровень социально-нравственного саморазвития).

Т-критерий Стьюдента (исходный срез)

Таблица 1

Group 1: ЭКСПЕР			Группообразующая переменная из файла								
Group 2: КОНТР			Grouping : ГРУППА (m.sta)								
Показатели методик	Ср.Ар	Ср. Ар.	Т-критерий Стьюдента	Уровень знач.		Число людей		Стандартное откл.		F-ratio критерий Фишера	Ур. зн.
	ЭКСПЕР	КОНТР		р		экспер	контр	экспер	контр		
СП САМ 1	2,53	2,54	-0,13	0,898		83	81	0,65	0,65	1,01	0,971
КОНКУР 1	2,96	2,98	-0,09	0,926		83	81	0,80	0,77	1,08	0,743
СП САМУ1	2,57	2,58	-0,14	0,887		83	81	0,63	0,63	1,00	0,984
ОТ ФИЗК1	2,69	2,74	-0,65	0,515		83	81	0,52	0,54	1,10	0,654
СИЛА Л1	2,49	2,51	-0,16	0,877		83	81	0,50	0,50	1,00	0,998
САМ АКТ1	2,53	2,62	-0,84	0,403		83	81	0,65	0,68	1,10	0,675
УСТ НР1	2,71	2,74	-0,27	0,789		83	81	0,72	0,70	1,06	0,788

Т-критерий Стьюдента (промежуточный срез)

Таблица 2

Group 1: ЭКСПЕР			Группообразующая переменная из файла								
Group 2: КОНТР			Grouping : ГРУППА (m.sta)								
Показатели методик	Ср.Ар	Ср. Ар.	Т-критерий Стьюдента	Уровень знач.		Число людей		Стандартное откл.		F-ratio критерий Фишера	Ур. зн.
	ЭКСПЕР	КОНТР		р		экспер	контр	экспер	контр		
СП САМ 2	3,02	2,62	3,55	0,001	***	83	81	0,80	0,66	1,44	0,102
КОНКУР 2	3,04	3,02	0,10	0,922		83	81	0,76	0,74	1,04	0,858
СП САМУ2	3,00	2,62	3,51	0,001	***	83	81	0,75	0,64	1,35	0,175
ОТ ФИЗК2	3,04	2,75	3,20	0,002	**	83	81	0,59	0,54	1,22	0,369
СИЛА Л2	2,67	2,56	1,29	0,197		83	81	0,63	0,55	1,31	0,228
САМ АКТ2	2,81	2,68	1,26	0,209		83	81	0,61	0,69	1,25	0,319
УСТ НР2	2,81	2,88	-0,64	0,523		83	81	0,72	0,66	1,20	0,405

Т-критерий Стьюдента (контрольный срез)

Таблица 3

Group 1: ЭКСПЕР			Группообразующая переменная из файла								
Group 2: КОНТР			Grouping : ГРУППА (m.sta)								
Показатели методик	Ср.Ар	Ср. Ар.	Т-критерий Стьюдента	Уровень знач.		Число людей		Стандартное откл.		F-ratio критерий Фишера	Ур. зн.
	ЭКСПЕР	КОНТР		p		экспер	контр	экспер	контр		
СП_САМ_З	3,72	2,73	8,24	0,000	***	83	81	0,87	0,65	1,80	0,009
КОНКУР_З	3,72	3,05	5,71	0,000	***	83	81	0,77	0,74	1,08	0,721
СП_САМУЗ	3,72	2,62	9,41	0,000	***	83	81	0,85	0,64	1,73	0,015
ОТ_ФИЗКЗ	3,75	2,80	9,04	0,000	***	83	81	0,75	0,58	1,66	0,024
СИЛА_ЛЗ	3,18	2,59	6,00	0,000	***	83	81	0,67	0,59	1,28	0,262
САМ_АКТЗ	3,67	2,74	7,54	0,000	***	83	81	0,88	0,69	1,67	0,023
УСТ_НРЗ	3,59	2,86	5,60	0,000	***	83	81	0,96	0,67	2,09	0,001

Условные обозначения:

- СП_САМ - способность к саморазвитию;
 КОНКУР - конкурентоспособность;
 СП_САМУ - способность к самоуправлению;
 ОТ_ФИЗК - отношение к физической культуре;
 СИЛА_Л - сила личности;
 САМ_АКТ - саморазвивающая активность;
 УСТ_НР - устойчивость нравственного выбора.

Как свидетельствуют данные сводной таблицы по изучению свойств личности в экспериментальном курсе, в этом направлении после окончания эксперимента **получен значительный положительный результат. Отмечено** повышение количества учащихся с преобладанием абстрактного мышления и развитого воображения (54%), на 25% увеличилось число учащихся, готовых к принятию нового в своей деятельности. В контрольном курсе эти качества продвинулись незначительно: на 4% увеличилось число учащихся с проявлением радикализма, на 13% с абстрактным мышлением и на 13% - с развитым воображением. **Показательно**, что у учащихся экспериментального курса **значительно повысилась эмоциональная устойчивость** (исходный срез - у 7%; контрольный – у 61%). В контрольном курсе (исходный – у 9%; контрольный – у 37%). Высокий самоконтроль в экспериментальной группе к концу занятий зафиксирован у большинства – 71%. В контрольном - количество учащихся с самоконтролем возросло только на 33%. Уменьшилось количество учащихся (с 71% до 19%) с проявлением личностной тревоги в экспериментальном курсе. В контрольном - эти показатели значительно ниже (с 70% учащихся до 59%). Такая же динамика с проявлением у учащихся нормативности поведения: в экспериментальном курсе число учащихся возросло на 48%; в контрольном – на 8%. В характеристике коммуникативных свойств тоже произошли позитивные изменения: в экспериментальном курсе увеличилось число учащихся (в 5раз) с проявлением самостоятельности, доверчивости в шесть раз, гибкости в два раза, доминантности в два раза, склонности к риску на 11%, сдержанности в два раза, открытости на 20%. В контрольном курсе положительная динамика проявилась незначительно: количество

В центре - личность учащегося. В модели отражено содержание модернизированной программы с введением в неё новых модулей. Модель демонстрирует как с помощью взаимодействия методов убеждения и внушения активизируется психическая активность, способность к саморазвитию личности, создается целостная личностная социально-нравственная установка саморазвития. В результате реализации установок в деятельности на основе самокоррекции формируются свойства, отражающие новый блок «Я-концепции» личности. Схематично модель фиксирует возможность реализации процесса социально-нравственного саморазвития личности не только на занятиях физической культуры, но и в целостном педагогическом процессе обучения учащихся в колледже, утверждая возможность реализации его и в социуме в процессе жизнедеятельности.

Естественно, модель условно отражает все эти сложные процессы в идеальном виде. Реальная картина представлена в таблицах, фиксирующих проявление показателей, отражающих положительную динамику процесса социально-нравственного саморазвития личности учащихся средствами физической культуры под влиянием модернизированной программы физической культуры и технологии ее реализации.

Результаты проведенного исследования подтвердили выдвинутую гипотезу и позволили сделать **выводы**:

- Технология социально-нравственного саморазвития личности – сложный процесс, требующий глубокого изучения личности для определения потенциала творческого саморазвития и выявления факторов, тормозящих этот процесс.
- Педагогическая технология, основанная на материале изучения личности учащихся, включающая образовательные модули нетрадиционных методов преподавания физической культуры и социально-педагогического тренинга, способна создать условия для социально-нравственного саморазвития личности учащихся.
- Эффективность педагогической технологии социально-нравственного саморазвития личности учащихся в процессе освоения основ физической культуры обеспечивается сочетанием традиционных и нетрадиционных модулей образовательной программы физической культуры, создающих условия для овладения учащимися личностной технологией саморазвития.
- Структурно-полифункциональная модель демонстрирует педагогическую технологию социально-нравственного саморазвития учащихся средствами физической культуры, подтверждая её педагогическую эффективность содержательной частью Я-концепции, отражающей личностный рост учащихся.

Определена содержательная сущность внутренних и внешних факторов задерживающих социально-нравственное развитие личности. **Уточнено** содержание понятий «произвольная саморегуляция», «саморазвивающая активность (педагогический аспект)». **Разработано** содержание уровней проявления у учащихся социально-нравственного саморазвития личности. **Представлена** их диагностика. **Установлена** возможность формирования средствами физической культуры направленность личности учащихся на саморазвитие.

В результате проведенного исследования **доказано**:

- Модернизированная программа физической культуры в условиях гуманитарного колледжа дает возможность эффективно решать проблему освоения учащимися технологии социально-нравственного саморазвития.
- Разработанная технология обучения учащихся колледжа в процессе занятий физической культурой создаёт благоприятные условия для реализации модернизированной программы посредством постановки учащихся в предельно активную позицию самостроения личности в области физического развития и социально-нравственного саморазвития и самосовершенствования.
- Введение нетрадиционных методов в систему обучения учащихся физической культуре в целях усиления их социально-нравственного саморазвития, интенсифицирует и оптимизирует учебно-воспитательный процесс за счёт глубокой гуманизации, индивидуализации и интеграции, выводя его на более высокий уровень.

Следует отметить, что в данном исследовании решались задачи только личностного саморазвития учащихся колледжа без учета конкретно получаемой специальности в профессиональном становлении. В ходе этого эксперимента было выявлено, что профессиональная направленность и специальность данного колледжа искусств и культуры имеют свою специфику: хореографы нуждаются в физическом саморазвитии одними методами, оркестранты и актеры другими. Но эта область требует отдельного исследования.

Таким образом, в ходе экспериментального исследования **подтверждена гипотеза и решены поставленные задачи.**

Список публикаций автора по теме диссертации

1. Авторская программа физического воспитания учащихся областного колледжа искусств и культуры. Пермь, 1999. –2,4 п.л.
2. Элементы психотерапии в учебном процессе на уроках физической культуры. // Практическая психология 2000. Материалы научно-практической конференции. Пермь, 2000. – 0,3 п.л.
3. Приёмы самозащиты с гимнастическими палками на занятиях по саморазвитию с учащимися колледжа. //Учитель года. Пермь,2000.–0,1 п.л.
4. Роль физической культуры в гуманитарной системе Пермского областного колледжа искусств и культуры. // Тезисы докладов региональной научно-практической конференции «Четвертые Есиповские чтения». Глазов, 2001. – 0,1 п.л.
5. Приобщение учащихся колледжа к саморазвитию на занятиях спортивной секции. // Научно-практическая конференция «Формирование гуманитарной среды и внеурочная работа в ВУЗе, техникуме и школе. Пермь, 2001. – 0,4 п.л.
6. Духовно-нравственный аспект физического воспитания в условиях колледжа. // Родовое сознание и духовное предпринимательство. Материалы международной молодежной научно-практической конференции. Пермь, 2002. – 0,3 п.л.
7. Экспериментальная программа по реализации проблемы «Саморазвитие учащихся колледжа искусств и культуры средствами физического воспитания». Пермь, 2002. – 5,3 п.л.
8. Приложение к авторской программе по физической культуре, направленной на само развитие личности учащихся колледжа. Часть 1 «Растяжки. Суставная гимнастика». Пермь, 2002. – 1,2 п.л.
9. Диагностика саморазвивающей активности в образовательном процессе (педагогический аспект). /В соавторстве с А.С.Новоселовой, Л.А.Титовой/. Пермь, 2003. – 1,5 п.л.
- 10.Формирование здорового образа жизни в системе саморазвития личности (на материале физического воспитания). // Сухомлинский В.А. и современная школа Урала, Сибири. Материалы региональной научно-практической конференции. Оренбург, 2003. – 0,3 п.л.
- 11.Педагогическая поддержка на занятиях физической культуры. // Формирование гуманитарной среды и внеурочная работа в ВУЗе, техникуме, школе. Научно-практическая конференция. Пермь, 2003. – 0,16 п.л.
12. Использование материалов физической культуры славян в исторической динамике для саморазвития личности. // Международная научно-практическая конференция «Славянский мир: исторический опыт и современные проблемы». Пермь, 2003. – 0,5 п.л.
13. Саморазвитие средствами физической культуры, как средство активизации и гуманизации личности. // Образование в культуре и культура образования. Межрегиональная научно-практическая конференция. Пермь, 2003. – 0,4 п.л.